



**Készült:** Rákóczi Falva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési és Ellenőrzési Bizottsága **2021. szeptember 21. napján** 17<sup>25</sup> órai kezdettel megtartott **rendes nyílt** üléséről.

**Az ülés helye:** Rákóczi Falvai Polgármesteri Hivatal Házasságkötő terme  
5085 Rákóczi Falva, Szabadság tér 2.

**Az ülésen jelen vannak:**

A jegyzőkönyvhöz csatolt jelenléti ív alapján 3 fő bizottsági tag

Bíró Tiborné bizottsági tag  
Havasi Károly bizottsági tag  
Pásztor Zsuzsanna bizottsági tag

**Az ülésről távol maradt:**

Berényiné Szabó Katalin bizottsági elnök  
Nagy Ádám bizottsági tag

**Tanácskozási joggal jelen vannak:**

Dr. Túróczi Imre polgármester  
Csomán István alpolgármester  
Dr. Kökény Veronika jegyző  
Dr. Hovanyecz Virág aljegyző

**Jegyzőkönyvvezető:**

Nádudvari Tünde jegyzőkönyvvezető

**Bíró Tiborné bizottsági tag:** Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottsági ülés határozatképes, 5 fő bizottsági tagból 3 fő jelen van, az ülést megnyitja. Javaslatot tesz az ülés napirendi pontjaira az alábbiak szerint:

**Nyílt ülés napirendi javaslata:**

1. Előterjesztés Rákóczi Falva Város Önkormányzat 2021. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről, a gazdálkodás helyzetéről  
Előadó: megbízott pénzügyi csoportvezető
2. Előterjesztés a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatásáról szóló pályázati kiírás alapján igényelhető támogatás benyújtására  
Előadó: Dr. Túróczi Imre polgármester
3. Előterjesztés a „Nemzeti Ovi-Sport Program” pályázattal összefüggő Sport-fejlesztési Program megvalósítására irányuló támogatási szerződés jóváhagyására  
Előadó: Dr. Túróczi Imre polgármester

#### 4. Egyéb bejelentések

**Bíró Tiborné bizottsági tag:** Kérdése, hogy a meghívóban szereplő napirendi ponton kívül van-e más javaslat, kérdés, vélemény? Mivel egyéb bejelentés nem történt szavazásra bocsátja a nyílt ülés napirendi javaslatát. Megkéri a bizottsági tagokat, hogy aki a nyílt ülés napirendi pontjait elfogadja – kézfelnyújtással szavazzon. Megállapítja, hogy a szavazásban résztvevő bizottsági tagok száma 3 fő és a Településfejlesztési és Ellenőrzési Bizottság **egyhangúlag 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** az alábbi határozatot hozza:

**Rákóczi falva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
Településfejlesztési és Ellenőrzési Bizottsága  
22/2021. (IX. 21.) határozata**

**Rákóczi falva Városi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Településfejlesztési és Ellenőrzési Bizottsága 2021. szeptember 21-én  
tartott nyílt ülése napirendi pontjainak elfogadása**

Rákóczi falva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
Településfejlesztési és Ellenőrzési Bizottsága a 2021. szeptember 21-i nyílt  
ülésének napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadja el:

1. Előterjesztés Rákóczi falva Város Önkormányzat 2021. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről, a gazdálkodás helyzetéről  
Előadó: megbízott pénzügyi csoportvezető
2. Előterjesztés a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatásáról szóló pályázati kiírás alapján igényelhető támogatás benyújtására  
Előadó: Dr. Túróczi Imre polgármester
3. Előterjesztés a „Nemzeti Ovi-Sport Program” pályázattal összefüggő Sport-fejlesztési Program megvalósítására irányuló támogatási szerződés jóváhagyására  
Előadó: Dr. Túróczi Imre polgármester

**Értesülnek:** bizottság tagjai helyben

**1. Napirendi pont:**

Előterjesztés Rákóczi falva Város Önkormányzat 2021. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről, a gazdálkodás helyzetéről (előterjesztés mellékelve)  
Előadó: Dr. Túróczi Imre polgármester

**Bíró Tiborné bizottsági tag:** Felkéri Dr. Túróczi Imre polgármester urat, hogy ismertesse az előterjesztést.

**Dr. Túróczi Imre polgármester:** Péntek este kiküldte az anyagot, amelyre vonatkozóan mai napon 12 óráig lehetett kérdéseket feltenni. Tájékoztatásul elmondja, hogy a pénzügyi csoportnál változások vannak. Bognárné Ani kolleganő beadta a lemondását, majd ezt követően Csirke Zsoltné Márkus Margit kolleganő kérte a felmentését a pénzügyi csoportvezetői beosztás alól. Ugyanis így megnyílt a lehetőség arra, hogy fel tudnak venni egy pénzügyi csoportvezetőt. A pályázat kiírása megtörtént és eddig 4 pályázat érkezett be a Hivatalhoz. Csirke Zsoltné Márkus Margit kolleganő kérte, hogy az előterjesztés előadója és aláírója a polgármester legyen.

Az alaptáblázatok az ASP-be feltöltött adatok alapján készültek el. A bevételi és kiadási előirányzatok megegyeznek egymással. Az intézmények kereten belül gazdálkodtak, tehát gazdálkodási feszültség nincs.

A gépjárműadó 2021-ben már nem az önkormányzatokat illeti meg. Amikor elvették a gépjárműadó 40 %-át, akkor egy munkatárstól meg kellett válni. A Kormány a helyi iparüzési adó 50 %-os mérsékléséről döntött. Az önkormányzatok részére visszapótlás történt, a 25.000 lakos alatti települések esetében a kiesést 100 %-ban pótolták. Rákóczi falva esetében ez 10.700.000, - Ft körüli nagyságrendben jelenik meg az önkormányzati bevételeknél. A közhatalmi bevételek a tervezetthez képest 2,5 millió forinttal maradtak el, ami az önkormányzatnak nem okoz jelentős feszültséget.

Az általános forgalmi adónál elmaradások vannak a befizetendő, behajtott ÁFA-ban, melynek az oka, hogy az első félévben kicsit visszafogottan működtek az intézmények. Sem a bevételi, sem a kiadási oldalon nem jelentek meg azok a tételek, amik általános forgalmi adót generáltak.

Jelentős eltérés mutatkozik a finanszírozási kiadások területén mind a bevételi, mind a kiadási előirányzatban. Ennek az oka, hogy az önkormányzatnak decemberbe átutalt útépitési forrásokat lekötötték. Ebből adódóan a kiadási oldalon 650 millió, a bevételi oldalon 450 millió forint jelent meg. Ebből a lekötésből kb. 500.000, - Ft kamatbevétel várható.

Megtörténtek az ingatlanértékesítések, ami megjelent az ÁFA bevételeknél is. Az elkészítés során minden intézményvezetőnek kiküldte a táblázatokat és kérte tőlük, hogy szöveges beszámolót tegyenek mellé. Ezek a beszámolóban olvashatók. Megköszöni Forgó Józsefné és Nádas Józsefné munkáját a beszámoló elkészítésében.

**Bíró Tiborné bizottsági tag:** Megköszöni a részletes előterjesztést és úgy gondolja, hogy ezáltal betekintést nyerhetnek az önkormányzat működésébe. Ez kellett volna az előző 5 évben is.

Akinek az előterjesztéshez kérdése, véleménye, észrevétele, hozzászólása van – tegye meg. Amennyiben nincs - szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Megkéri a bizottsági tagokat, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja - kézfelnyújtással szavazzon.

Megállapítja, hogy a szavazásban résztvevő bizottsági tagok száma 3 fő és a Településfejlesztési és Ellenőrzési Bizottság **egyhangúlag 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** az alábbi határozatot hozza:

**Rákóczi falva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
Településfejlesztési és Ellenőrzési Bizottsága**

## **23/2021. (IX. 21.) határozata**

### **Rákóczifalva Város Önkormányzat 2021. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről, a gazdálkodás helyzetéről**

Rákóczifalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési és Ellenőrzési Bizottsága, Rákóczifalva Város Önkormányzat 2021. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről, a gazdálkodás helyzetéről szóló előterjesztést megtárgyalta és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**Értesülnek:** bizottság tagjai helyben

#### **2. Napirendi pont:**

Előterjesztés a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatásáról szóló pályázati kiírás alapján igényelhető támogatás benyújtására (előterjesztés mellékelve)

Előadó: Dr. Túróczi Imre polgármester

**Bíró Tiborné bizottsági tag:** Felkéri Dr. Túróczi Imre polgármester urat, hogy ismertesse az előterjesztést.

**Dr. Túróczi Imre polgármester:** A támogatás célja az, hogy az önkormányzat működéséhez, a közfeladatok ellátásához szükséges forrásokat kiegészítse abban az esetben, ha ez indokolt. Jelen esetben ez nagyon indokolt. Összeszedték azokat a számlákat, amelyeknek a kifizetése nehézkes és kéri az Államtól, hogy ezt próbálja meg az önkormányzatnak többlettámogatás formájában biztosítani. Az előterjesztés melléklete részletesen tartalmazza, hogy mely számlákat próbálják megfinanszírozni az Állammal. A megigényelt összeg 4.757.472, - Ft, ami alapvetően közüzemi számlákból áll.

**Bíró Tiborné bizottsági tag:** Akinek az előterjesztéshez kérdése, véleménye, észrevétele, hozzászólása van – tegye meg. Amennyiben nincs több kérdés, vélemény - szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Megkéri a bizottsági tagokat, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja - kézfelnyújtással szavazzon.

Megállapítja, hogy a szavazásban résztvevő bizottsági tagok száma 3 fő és a Településfejlesztési és Ellenőrzési Bizottság **egyhangúlag 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** az alábbi határozatot hozza:

### **Rákóczifalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési és Ellenőrzési Bizottsága**

#### **24/2021. (IX. 21.) határozata**

**a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatásáról szóló pályázati kiírás alapján igényelhető támogatás benyújtásáról**

Rákóczi Zoltán Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési és Ellenőrzési Bizottsága, a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatásáról szóló pályázati kiírás alapján igényelhető támogatás benyújtásáról szóló előterjesztést megtárgyalta és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**Értesülnek:** bizottság tagjai helyben

### **3. Napirendi pont:**

Előterjesztés a „Nemzeti Ovi-Sport Program” pályázattal összefüggő Sport-fejlesztési Program megvalósítására irányuló támogatási szerződés jóváhagyására (előterjesztés mellékelve)

Előadó: Dr. Túróczi Imre polgármester

**Bíró Tiborné bizottsági tag:** Felkéri Dr. Túróczi Imre polgármester urat, hogy ismertesse az előterjesztést.

**Dr. Túróczi Imre polgármester:** Az előző bizottsági ülésen részletesen megbeszélték az előterjesztést, ezért nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

**Bíró Tiborné bizottsági tag:** Azokhoz csatlakozik, akik az előző bizottsági ülésen tartózkodtak, mert a szakemberek sem igazán tudtak dűlőre jutni és nem tudtak 100 %-os támogatást adni hozzá, tehát nem áttekinthető. Lehet, ha később több információt ismerhetnek meg, akkor másképpen állnak majd hozzá. Akinek az előterjesztéshez kérdése, véleménye, észrevétele, hozzászólása van – tegye meg.

**Pásztor Zsuzsanna bizottsági tag:** Az előző bizottsági ülésen végig hallgatta a szakmai és a gazdasági oldalát is a dolognak. Akkor támogatná ennek a megvalósítását, ha már az óvodában nincs olyan, ami fejlesztésre szorul. Polgármester úr elmondta, hogy visszaléphetnek akkor, ha nem ismer egy-két pont. Úgy gondolja, hogy akkor legyen az óvodának foci pályája, ha ilyen jellegű hiányosságok nincsenek az óvodában.

**Havasi Károly bizottsági tag:** Kérdése, hogy abban az esetben, ha visszamondják a pályázatot, akkor az 5.200.000, - Ft az önkormányzatnál marad?

**Dr. Túróczi Imre polgármester:** Igen az önkormányzatnál marad és akár építhetnek belőle egy füves pályát.

**Pásztor Zsuzsanna bizottsági tag:** Nem lehet, hogy azután építenének ilyen pályát, ha már lesznek szekrények és ágyak?

**Dr. Túróczi Imre polgármester:** A kérdés most nem erről szólt.

**Havasi Károly bizottsági tag:** Valóban egyetért azzal, hogy az óvodába nagyon kellenének új szekrények. A másik, amit el szeretne mondani, hogy



tegnapelőtt nagyon jó ajánlatokat kapott pontonokra. Ez az önkormányzat megörökölte az előző testülettől egy kikötő ígéretet a Horgász Egyesület felé. Van Szolnokon egy lebontott kikötő, amit nagyon kedvezményes áron lehetne megvásárolni. Csak gondolatébresztőnek mondja el, tudja, hogy nem ez a legégetőbb dolog. Ebből az összegből 12 m<sup>2</sup>-es pontot tudnának venni, ami Szolnokon működött, tehát ez már vízügyileg volt engedélyezve. Ha Sportegyesület támogatás célra ebből a pénzből 2 millió forintot el lehetne költeni, akkor nagyon szép kikötőt tudnának itt csinálni.

**Dr. Kökény Veronika jegyző:** Azért sikeredett az előterjesztés ilyen hosszúra, mert amikor megkapták az Alapítvány tájékoztató füzetét, akkor máshogy szerepeltek az információk. Az előterjesztésben olvasható, hogy az első szerződés tervezet is egy teljesen más feltételrendszerrel tartalmazott, hiszen abban 15 évre az Alapítvány tulajdonába került volna az ez a pálya. Úgy gondolja, hogy ennél megengedőbb szerződést nem fognak tudni az Alapítványtól kérni, hiszen egyébként ők is TAO pénzzel gazdálkodnak, amivel nekik is el kell számolni. A jelenlegi szerződéssel kapcsolatban számtalan kérdés felvetődött. Még a mai kérdések alapján is merültek föl kérdések, pl., hogy mennyi időre kell átengedni a pálya használatát vagy milyen mértékben kell kedvezményesen hasznosítani az önkormányzatnak a pályát. Azért kérték be a pénzügyi adatokat, hogy lássák, hogy ilyen szempontból 15 évre kell az önkormányzatnak kötelezettséget vállalnia és fel fognak merülni ezzel a kötelezettségvállalással további kiadások is.

**Bíró Tiborné bizottsági tag:** Már attól kiveri a víz, amikor azt hallja, hogy 15 év, mert csak, ha a Rocsa-tanyára gondolnak, hogy ilyen hosszútávra hogyan lehet ilyen szerződésbe belemenni. Jelenleg meg még jobban változnak a dolgok egyik napról a másikra és ez teszi még bizonytalanabbá.

**Dr. Kökény Veronika jegyző:** A szerződésben is benne van, hogy amennyiben nem teljesítik vagy nem tudnak hogyan elszámolni, akkor viszont vissza kell fizetni a TAO támogatás egész összegét. Amennyiben az Alapítvány nem használja fel az 5.200.000, - Ft-ot, akkor a testületnek döntenie kell arról, hogy a megmaradt összeget visszakéri vagy pedig följajánlja az önkormányzat a „Mindenki Ovi-sport Program” keretében, ahol a határon túli óvodákba építenek ilyen hasonló jellegű létesítményeket.

**Dr. Túróczi Imre polgármester:** Tulajdonképpen egyfajta kötelezettségvállalása volt az önkormányzatnak az 5.200.000, - Ft-ra, amit már a 2021-es költségvetés tervezésekor tudtak és be is építették a költségvetésbe. Tehát ha azt mondanák, hogy 5.200.000, - Ft-ért ezt megépítik és nem lennének többletköltségek, amikről gyakorlatilag most szereztek tudomást, akkor nem volna arra lehetőségük, hogy azt mondják, hogy nem kell. Tehát egy döntés erre vonatkozóan már volt, de az, hogy most az indításkor jött kb. 2 millió forint többlet, valamint a továbbiakban fenntartási és üzemeltetési és mások számára ingyenes rendelkezésre bocsátási kötelezettség, ezek új információk és ezeket viszont már nem kötelesek vállalni. Mert ha az lett volna, ami az eredetileg kiküldött anyagban van, hogy építenek egy pályát és nincs plusz kötelezettség, akkor az

5.200.000, - Ft-ot oda kellene tenni, hiszen már döntöttek is ebben és azok közé tartozik, aki a korábbiakban nagyon támogatta ezt a pályalétesítést. Nagyon köszöni jegyző asszonynak és a munkatársaknak, hogy ilyen nagyon részletesen végig mentek ezen. A döntés az, hogy a plusz költségeket bevállalva viszik e tovább vagy nem.

**Bíró Tiborné bizottsági tag:** Azzal is egyetért, amit intézményvezető asszony elmondott az előző bizottsági ülésen, hogy ezzel a meglévő dolgozói létszámmal ezt nem tudnák megvalósítani, tehát oda plusz embert kellene felvenni. Ez aggályos számára.

Amennyiben nincs több kérdés, vélemény - szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Megkéri a bizottsági tagokat, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja - kézfelnyújtással szavazzon.

Megállapítja, hogy a szavazásban résztvevő bizottsági tagok száma 3 fő és a Településfejlesztési és Ellenőrzési Bizottság **1 nem szavazattal és 2 tartózkodással** az alábbi határozatot hozza:

### **Rákóczi falva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **Településfejlesztési és Ellenőrzési Bizottsága**

#### **25/2021. (IX. 21.) határozata**

#### **a „Nemzeti Ovi-Sport Program” pályázattal összefüggő Sport-fejlesztési Program megvalósítására irányuló támogatási szerződés jóváhagyásáról**

Rákóczi falva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési és Ellenőrzési Bizottsága, a „Nemzeti Ovi-Sport Program” pályázattal összefüggő Sport-fejlesztési Program megvalósítására irányuló támogatási szerződés jóváhagyásáról szóló előterjesztést megtárgyalta és a képviselő-testületnek nem javasolja elfogadásra.

**Értesülnek:** bizottság tagjai helyben

**Dr. Kökény Veronika jegyző:** A csütörtöki testületi ülésre megkérdezik a környező településeket, hogy ez milyen plusz költségekkel jár és ők hogyan szervezték meg.


**Dr. Korpás László képviselő:** Érdeklődve várta a szavazás eredményét. Az jutott eszébe, hogy milyen szép fényes az alma kívülről, aztán amikor föl vágják kiderül, hogy mi lesz benne. Úgy gondolja, hogy ezért nagyon nagy dicséret jár jegyző asszonynak.

**Dr. Kökény Veronika jegyző:** Nagyon meglepődött, amikor meglátta a szerződés tervezetét és ha több ideje lenne rá, akkor valószínűleg még több kérdés merülne föl. Minden kérdésükre a megadott válaszokból még további kérdések jöttek, amire minden esetben a jogászuk válaszolt.

**Holoveczné Sípós Erika intézményvezető:** Kérdése, hogy lehetne, hogy bizottsági tagként kapjanak olyanból, ami csak testületi előterjesztés vagy másik bizottságé?


**Dr. Kökény Veronika jegyző:** Tudomása szerint ez korábban is így volt, most minden bizottságnak csak a saját napirend szerinti előterjesztéseket küldte ki.

**Bíró Tiborné bizottsági tag:** Mivel egyéb bejelentés nem történt, a nyílt ülést 18<sup>00</sup> perckor lezárja.



**Bíró Tiborné**  
bizottsági tag

k. m. f.



**Havasi Károly**  
bizottsági tag



**Nádudvari Tünde**  
jegyzőkönyvvezető