



JEGYZŐKÖNYV

Készült: Rákóczi falva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága **2021. szeptember 23. napján** 16⁰⁰ órai kezdettel megtartott **rendes nyílt** ülésről.

Az ülés helye: Rákóczi falvai Polgármesteri Hivatal Házasságkötő terme 5085 Rákóczi falva, Szabadság tér 2.

Az ülésen jelen vannak:

A jegyzőkönyvhöz csatolt jelenléti ív alapján 4 fő bizottsági tag:

Forgó Józsefné bizottsági elnök
Nádas Józsefné bizottsági tag
Dr. Korpás László bizottsági tag
Havasi Károly bizottsági tag

Az ülésről távol maradt:

Jámbor Sándor bizottsági tag

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Túróczi Imre polgármester
Csomán István alpolgármester
Dr. Kökény Veronika jegyző
Dr. Hovanyecz Virág aljegyző
Dr. Korpásné Horváth Ildikó intézményvezető
Pásztor Zsuzsanna képviselő
Bíró Tiborné képviselő

Jegyzőkönyvvezető:

Nádudvari Tünde jegyzőkönyvvezető

Forgó Józsefné bizottsági elnök: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság ülése határozatképes, 5 fő bizottsági tagból 4 fő jelen van, az ülést megnyitja. Javaslatot tesz az ülés napirendi pontjára az alábbiak szerint:

Napirendi javaslat:

Nyílt ülésre:

1. Előterjesztés Rákóczi falva Város Önkormányzat 2021. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről, a gazdálkodás helyzetéről
Előadó: megbízott pénzügyi csoportvezető
2. Előterjesztés a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatásáról szóló pályázati kiírás alapján igényelhető támogatás benyújtására
Előadó: Dr. Túróczi Imre polgármester

3. Előterjesztés a BURSA HUNGARICA tanulmányi ösztöndíj rendszerhez való csatlakozásról
Előadó: Dr. Túróczi Imre polgármester
4. Előterjesztés a „Nemzeti Ovi-Sport Program” pályázattal összefüggő Sport-fejlesztési Program megvalósítására irányuló támogatási szerződés jóváhagyására
Előadó: Dr. Túróczi Imre polgármester
5. Egyéb bejelentések

Forgó Józsefné bizottsági elnök: Kérdése, hogy a meghívóban szereplő napirendi ponton kívül van-e más javaslat, kérdés, vélemény? Mivel egyéb bejelentés nem volt, szavazásra bocsátja a nyílt ülés napirendi pontjait. Megkéri a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagjait, hogy aki a nyílt ülés napirendi pontjait elfogadja – kézfelnyújtással szavazzon. Megállapítja, hogy a szavazásban résztvevő bizottsági tagok száma 4 fő és a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság **egyhangúlag 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** a nyílt ülés napirendi pontjára tett javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

Rákóczi falva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága

25/2021. (IX. 23.) határozata

Rákóczi falva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága 2021. szeptember 23-án tartott nyílt ülésének napirendi pontja

Rákóczi falva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a 2021. szeptember 23-i nyílt ülésének napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadja el:

Nyílt ülésre:

1. Előterjesztés Rákóczi falva Város Önkormányzat 2021. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről, a gazdálkodás helyzetéről
Előadó: Dr. Túróczi Imre polgármester
2. Előterjesztés a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatásáról szóló pályázati kiírás alapján igényelhető támogatás benyújtására
Előadó: Dr. Túróczi Imre polgármester
3. Előterjesztés a BURSA HUNGARICA tanulmányi ösztöndíj rendszerhez való csatlakozásról
Előadó: Dr. Túróczi Imre polgármester

4. Előterjesztés a „Nemzeti Ovi-Sport Program” pályázattal összefüggő Sport-fejlesztési Program megvalósítására irányuló támogatási szerződés jóváhagyására

Előadó: Dr. Túróczi Imre polgármester

5. Egyéb bejelentések

Értesülnek: bizottság tagjai helyben

1.) Napirendi pont tárgyalása:

Előterjesztés Rákóczi falva Város Önkormányzat 2021. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről, a gazdálkodás helyzetéről (előterjesztés mellékelve)

Előadó: Dr. Túróczi Imre polgármester

Forgó Józsefné bizottsági elnök: Megkéri Dr. Túróczi Imre polgármester urat, hogy ismertesse az előterjesztést.

Dr. Túróczi Imre polgármester: Az I. félévi költségvetési beszámoló elkészítése nem kötelező, de mindenképpen ragaszkodott hozzá, hogy elkészüljön, hiszen félév után érdemes átnézni a költségvetést és ha szükséges, akkor módosítani kell. Rendhagyó módon a beszámolót ő írta alá, hiszen túlnyomó részt ő készítette elő és nagyon köszöni Forgó Józsefné és Nádas Józsefné bizottsági tagok segítségét. Azért ő készítette az előterjesztést, mert Csirke Zsoltné Márkus Margit kolleganő kérte a felmentését a pénzügyi csoport vezetése alól és kérte, hogy az előterjesztés elkészítője és aláírója a polgármester legyen. A pénzügyi csoportvezetői állás meg lett hirdetve, melyre 4 jelentkező van eddig.

Az anyag pénteken került kiküldésre, melyre keddig lehetett írásbeli kérdéseket feltenni. A másik három bizottság már megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolta.

Az előirányzatok teljesülésénél a legszembevetőbb dolgokra hívná fel a figyelmet. A bevételek esetében az előirányzatok 72,031 %-ban teljesültek. Itt el kell mondani azt, hogy az intézmények alacsonyabb fordulatszámra működtek ebben az évben, hiszen a pandémia miatt nem mehettek a gyermekek az óvodába és a bölcsődébe. Ez nyilvánvalóan megjelenik az intézményeknél a bevételi és kiadási oldalon egyaránt.

A helyi adóknál már a tervezés során ismert volt az, hogy a gépjárműadó nem számíthat az önkormányzat, mivel azt a központi költségvetés részére elvonták minden önkormányzattól. Ez 14 millió forint hiányt jelent. A Kormány a helyi iparüzési adó 50 %-os mérséklését hajtotta végre és a vállalkozások már az adóelőlegnél kérhették ennek az 50 %-nak az érvényesítését. 25.000 lakos alatti település révén ezt 100 %-ban visszafizették, ami Rákóczi falva esetében 10.700.000, - Ft körüli nagyságrendben jelenik meg az önkormányzati bevételeknél. Az elmúlt évekből elmaradt adókövetelések behajtása folyamatosan zajlott és így a helyi adók 46,053 %-ban teljesültek. 2021 májusában jöttek be a 2020-as év adóbevallásai és a 2020-as év, már pandémiával sújtott időszak volt. Összességében ebben az adónemben 2.500.000, - Ft elmaradás van a tervezetthez képest.

Az Általános Forgalmi Adó esetében a bevételi és a kiadási ÁFA is alacsonyabb mértékben realizálódott. 523.000, - Ft volt az Állam által kiutalt ÁFA visszatérítés, ami azért ilyen csekély mértékű, mert ebben csak a tavalyi évi adóvisszatérítés szerepel. A tárgyévi adóvisszatérítések majd július hónapban fognak megjelenni. Az ÁFÁ-nál van egy nagy összeg növekedés az ingatlanértékesítések miatt.

Drasztikus változás figyelhető meg a tervezetthez képest a finanszírozási bevételek és kiadások vonatkozásában. Itt azért van ez a jelentős eltérés, mert az útépitésre folyósított 300 millió forintot tavaly decemberben megkapta az önkormányzat, amit kockázatmentes lekötött betétbe helyeztek el, ami kb. 500.000, - Ft kamatot jelent. A kiadások között megjelent 650 millió forint lekötés, a bevételek között megjelent 450 millió forint feloldás és ez 100 % fölé emelt minden előre tervezett mutatót. A mai napon le van kötve 200 millió forint és 66 millió forint van az elkülönített számlán, tehát 266 millió forint áll rendelkezésre az útépitéshez. Azért csak ennyi, mert az első előleghozzájárulást már kifizették a kivitelezőnek.

A személyi jellegű kiadásoknál benne van az előző évekről elmaradt cafetéria juttatás is. A Szép Kártya összege függ az illetményalaptól és 2019-ben és 2020-ban ennek a követése nem történt meg, ezért erre a két évre vonatkozóan minden alkalmazott megkapta a kiegészítést idei évben.

A beruházások ütemesen zajlanak, szeptember hónapban az utak kivételével majdnem minden elkészült, ami az előző időszaknak a hátraléka volt. Lezárták azokat a pályázatokat, amiket megnyert az előző képviselő-testület. A főtér és a közintézmények előtti terek rendbetételére nyert az önkormányzat 20 millió forintot. Ebből a Kossuth úton az Általános Iskola melletti járdaszakasz, a főtéren a templom előtti járdák, a buszmegálló és a parkoló kerül felújításra. A pályázatot az S-line Kft. nyerte el és várhatóan a jövőhéten megkezdődik a kivitelezés. Megköszöni az intézményvezetőknek a beszámolóhoz nyújtott szöveges anyagot.

Forgó Józsefné bizottsági elnök: Akinek az előterjesztéshez kérdése, véleménye, észrevétele, hozzászólása van – tegye meg.

Nádas Józsefné bizottsági tag: Szeretné kiegészíteni azzal, hogy a dologi kiadások is megemelkedtek a visszafizetendő ÁFA miatt.

Forgó Józsefné bizottsági elnök: Megköszöni polgármester úr és Nádas Józsefné asszony munkáját.

Dr. Túróczi Imre polgármester: Amennyiben nincs több kérdés, vélemény - szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Megkéri a bizottsági tagokat, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja - kézfelnyújtással szavazzon.

Megállapítja, hogy a szavazásban résztvevő bizottsági tagok száma 4 fő és a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság **egyhangúlag 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** az alábbi határozatot hozza:

**Rákóczi Falva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága
26/2021. (IX. 23.) határozata**

Rákóczifalva Város Önkormányzat 2021. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről, a gazdálkodás helyzetéről

Rákóczifalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága, Rákóczifalva Város Önkormányzat 2021. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről, a gazdálkodás helyzetéről szóló előterjesztést megtárgyalta és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Értesülnek: bizottság tagjai helyben

2.) Napirendi pont tárgyalása:

Előterjesztés a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatásáról szóló pályázati kiírás alapján igényelhető támogatás benyújtására (előterjesztés mellékelve)

Előadó: Dr. Túróczi Imre polgármester

Forgó Józsefné bizottsági elnök: Megkéri Dr. Túróczi Imre polgármester urat, hogy ismertesse az előterjesztést.

Dr. Túróczi Imre polgármester: Az önkormányzat minden évben próbál plusz forrásokat szerezni. A költségvetési törvényben is benne van, hogy közfeladat ellátása során a nehéz helyzetbe került önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatást igényelhetnek. A megigényelt összeg 4.757.472, - Ft, ami alapvetően közüzemi számlákból áll.

Forgó Józsefné bizottsági elnök: Akinek az előterjesztéshez kérdése, véleménye, észrevétele, hozzászólása van – tegye meg. Amennyiben nincs – szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Megkéri a bizottsági tagokat, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja - kézfelnyújtással szavazzon.

Megállapítja, hogy a szavazásban résztvevő bizottsági tagok száma 4 fő és a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság **egyhangúlag 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** az alábbi határozatot hozza:

Rákóczifalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága

27/2021. (IX. 23.) határozata

a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatásáról szóló pályázati kiírás alapján igényelhető támogatás benyújtásáról

Rákóczifalva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága, a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatásáról szóló pályázati kiírás alapján igényelhető támogatás benyújtásáról szóló előterjesztést megtárgyalta és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Értesülnek: bizottság tagjai helyben

3.) Napirendi pont tárgyalása:

Előterjesztés a BURSA HUNGARICA tanulmányi ösztöndíj rendszerhez való csatlakozásról (előterjesztés mellékelve)

Előadó: Dr. Túróczi Imre polgármester

Forgó Józsefné bizottsági elnök: Megkéri Dr. Túróczi Imre polgármester urat, hogy ismertesse az előterjesztést.

Dr. Túróczi Imre polgármester: Ez egy országos ösztöndíjrendszer, amely két részből áll össze. Egyrészt van egy állami támogatás, amit megkaphatnak azok a felsőoktatásban tanulmányokat folytató fiatalok, akiknek az önkormányzat is megadja a saját részéről a támogatást. Ez az ösztöndíjrendszer nagyon jól támogatja a rákóczi falvai fiataloknak a továbbtanulását és már van is rá igény. Véleménye szerint egy önkormányzatnak a kötelessége, hogy a fiatalokat támogassa. Erre 400.000,- Ft van betervezve a szociális keretben.

Forgó Józsefné bizottsági elnök: Akinek az előterjesztéshez kérdése, véleménye, észrevétele, hozzászólása van – tegye meg. Amennyiben nincs – szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Megkéri a bizottsági tagokat, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja - kézfelnýtájjal szavazzon.

Megállapítja, hogy a szavazásban résztvevő bizottsági tagok száma 4 fő és a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság **egyhangúlag 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** az alábbi határozatot hozza:

Rákóczi falva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága

28/2021. (IX. 23.) határozata

a BURSA HUNGARICA tanulmányi ösztöndíj rendszerhez való csatlakozásról

Rákóczi falva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága, a BURSA HUNGARICA tanulmányi ösztöndíj rendszerhez való csatlakozásról szóló előterjesztést megtárgyalta és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Értesülnek: bizottság tagjai helyben

4.) Napirendi pont tárgyalása:

Előterjesztés a „Nemzeti Ovi-Sport Program” pályázattal összefüggő Sportfejlesztési Program megvalósítására irányuló támogatási szerződés jóváhagyására (előterjesztés mellékelve)

Előadó: Dr. Túróczi Imre polgármester

Forgó Józsefné bizottsági elnök: Megkéri Dr. Túróczi Imre polgármester urat, hogy ismertesse az előterjesztést.

Dr. Túróczi Imre polgármester: Az Ovi-sportpálya esetében megjelent egy pályázat nemrég, amely alapján az önkormányzat úgy döntött, hogy 5.200.000,- Ft saját erőt biztosít az óvodában létesítendő sportpályára. Erről

a testület már két alkalommal szavazott és mindkét alkalommal elfogadta. Amikor megkapták a szerződés tervezetét, akkor kérdéseik merültek föl arra vonatkozóan, hogy vannak-e olyan új információk, amiket eddig nem ismertek, és ami alapján döntési helyzetbe kerül az önkormányzat, hogy akarja-e vagy nem a pályát. Átadja a szót Dr. Kökény Veronika jegyző asszonynak, hogy ismertesse a szerződés tervezetét.

Dr. Kökény Veronika jegyző: Először az Alapítvány egy olyan szerződés tervezetét küldött meg az önkormányzat részére, ahol a „Nemzeti Ovi-Sport Program” keretében megépülő pálya az Alapítvány tulajdonába kerül és az önkormányzat használhatja. Volt olyan önkormányzat, amelyik úgy kötött szerződést, hogy a tulajdonában maradt a pálya és az Alapítvány kapott rá ingyenes használati jogot. Ezt követően megküldtek egy új szerződés tervezetét, aminek a részleteit az előterjesztés tartalmazza. Látható, hogy a pálya az önkormányzat tulajdonába kerülne, az Alapítvány pedig 15 évre ingyenes használati jogot kért a pályára vonatkozóan. Arra a kérdésre, hogy az Alapítvány milyen mértékben szeretné a pályát használni, annyit mondtak, hogy eseti jelleggel. Az Alapítvány jogásza mai napon azt mondta, hogy az eseti jelleg maximum évi 1 alkalmat jelent, mivel ilyen messzire nem jönnek le. Elmondása szerint maga a pályahasználat az úgy volt, hogy videófilmet, kisfilmet vagy ajánlót készítettek a pályával kapcsolatban és természetesen minden alkalommal előre egyeztettek az intézményekkel. Tehát itt egy eseti jellegű igénybevetel lenne. A szerződés tervezetben szerepel a TAO törvény egyik rendelkezése, ami alapján az önkormányzat kötelezettségévé tették, hogy ingyenes, illetve kedvezményes áron hasznosítsa a pályát, tehát tegye lehetővé annak a használatát. Ez a rendelkezés az építési engedélyhez kötött tárgyi eszközökre vonatkozik, a pálya pedig sehol az országban nem engedélyköteles. Tehát ez nyilván egységes szabályok alapján történik. Korábbi megkeresésre azt mondta az Alapítvány, hogy ettől a rendelkezéstől nem lehet eltekinteni és ennek benne kell maradnia és nem elegendő, hogy csak a helyi óvodások használják ezt az ingatlant. Ezzel kapcsolatban a mai nap szintén beszélt az Alapítvány jogászával, aki azt mondta, hogy mivel a Magyar Röplabda Szövetség biztosítja ezt a támogatást, ezért velük minden évben elkészítik az az évi szerződés tervezetét. Ha ragaszkodunk ennek a mondatnak a kivételéhez, akkor a Szövetséggel kell egyeztetni, ami, ha holnap szól nekik, akkor talán jövőhét keddre meglesz. Alapvetően elképzelhető, hogy ahelyett a rendelkezés helyett viszont máshogy fogja ezt megfogalmazni a Szövetség. Rákérdezett arra is, hogy amennyiben ez a mondat benne marad, ellenőrizték-e már bármikor a programban résztvevő óvodákat, hogy kiknek biztosítják a pályahasználatot, illetve, hogy hogyan használják. Azt a választ kapta, hogy nem ellenőrizék, mivel egyrészt kapacitásuk sincs rá, másrészt pedig teljes mértékben elegendő, hogy ha az Alapítványnak ezt az eseti jellegű használatot lehetővé teszi az önkormányzat. Egy a lényeg, hogy csak és kizárólag az a korosztály használhatja, akikre ez a program ki lett találva, mert volt olyan problémájuk garanciaérvényesítéskor, hogy iskoláskorú gyermekek rácsimpaszkodtak a hálóra, ami leszakadt és ezért ők felelősséget nem tudnak vállalni. A karbantartással kapcsolatos valamennyi költséget az önkormányzatnak kell viselnie. A Fogyasztóvédelem ellenőrzési hatásköre erre a pályára jelenleg még nem terjed ki, de nem kizárt, hogy a következő 15 évben ilyen jellegű változás lesz. Az előterjesztésben felsorolták, hogy milyen

kiegészítő oktatási eszközöket kapna a projektben az önkormányzat. A karbantartáshoz szükséges géppel kapcsolatban kértek egy árajánlatot. Ezen kívül árnyékoló hálót lehet rendelni, mivel egyébként ez egy fedetlen létesítmény. A Fogyasztóvédelem tapasztalta az, hogy ezek az eszközök 3-4 évente cserére szorulnak, amennyiben nem megfelelő a kezelésük. A kivitelezés elszámolásával kapcsolatban az önkormányzatnak október 31-ig van arra kötelezettsége, hogy ezt a támogatási összeget átutalja az Alapítvány részére. Ezt követően az Alapítvány megpályáztatja ennek a kivitelezését és 2022. június 30-ig köteles elkészíteni a pályát. 2022. december 31-ig kell az önkormányzat részére egy elszámolást nyújtania, amit a testület elé kell terjeszteni elfogadásra. Nem biztos, hogy az 5.200.000, - Ft maximálisan kimerítésre kerül. Amennyiben marad valamennyi pénz, akkor arról az önkormányzat dönthet, hogy visszakéri saját számlára, vagy pedig felajánlja, amelyből határon túli gyermekek részére készítenek ilyen pályát. Az óvoda összes pedagógusát kiképeznék a pálya használatára, ami itt helyben történne, tehát idejönnek az Alapítvány emberei és itt történne az oktatás. A testületi ülésen mindenféleképpen minősített többségű döntést szükséges, mivel az SZMSZ szerint minősített többség szükséges a hitelfelvételhez, kötvénykibocsátáshoz, önkormányzati tulajdonú ingatlan elidegenítésével, illetve megterhelésével kapcsolaton döntés esetén. Mivel ez egy 15 évre történő kötelezettségvállalást tartalmaz az ingatlant érintően, így mindenféleképpen minősített többségi döntés szükséges, ami valamennyi megválasztott képviselő több, mint felét jelenti, tehát nem lesz elég a jelenlegi képviselők több, mint fele.

Forgó Józsefné bizottsági elnök: Szeretné felkérni Dr. Korpásné Horváth Ildikó intézményvezető asszonyt, hogy ismertesse az aggályait a pályával kapcsolatban.

Dr. Korpásné Horváth Ildikó intézményvezető: Nehéz a helyzet, mert igazából egy ilyen létesítményt nagyon szívesen és nagyon nagy örömmel szeretnének használni. Az a dolog aggasztja, hogy nem igazán van összhangban az, ami a szerződésben található és ami a valóságban működik. 15 évre vállalják ezt és ha nincs fenntartási költsége és valóban működtethető, akkor teljesen rendben van. Ha viszont mégis több százezer forintos fenntartási költsége van, akkor nem tudja, hogy a jövőben ez hogyan fog alakulni. Most nagyon szerencsés helyzetben vannak, mert van egy jó testület és van egy jó vezetés, de tapasztalatból mondja, hogy volt már olyan, hogy a dologi kiadásokra annyi sem jutott szinte, hogy működtessék az óvodát és emiatt embereket kellett elküldeni. Tehát neki csak ilyen jellegű aggályai vannak, hogy ha a valós működtetési költségeket ténylegesen látják, akkor tényleg jó lenne. Benne az is fölmerült, hogy abból az 5 millió forintból mit tudnának esetleg saját maguk kihozni kötelezettségek nélkül. Ha tényleg nem olyan sűrűn jönnek, csak ahogy mondták, azzal nincsen gond. Akkor lenne gond, ha több lenne ez az időpont. Nem is amiatt, hogy jönnek, mert azt meg tudják szervezni, hanem inkább a mosdóhasználat és a világítás lenne a gond.

Forgó Józsefné bizottsági elnök: Akinek az előterjesztéshez kérdése, véleménye, észrevétele, hozzászólása van – tegye meg.

Havasi Károly bizottsági tag: Megkapták az anyagot arra vonatkozóan, hogy meg lettek kérdezve más önkormányzatok is. Az Oktatási Bizottság ülésén tartózkodott, de most már inkább az igen felé hajlik.

Dr. Korpás László bizottsági tag: Véleménye szerint megkérdezhetnek akárhány önkormányzatot, mindenki azt fogja mondani, hogy ez milyen jól működik. Nyilvánvalóan, ha az ember egyszer rászánja magát arra, hogy megnősül vagy férjhez megy, akkor viselje a következményeket. Magyarul senki nem fogja azt beismerni, hogy akkor rosszul döntött. Hanem azt fogja mondani, hogy igen jól megvagyunk, nagyon jól élünk és köszönöm szépen a kérdést. Itt erősen befolyásolja azt, hogy ez pályázati pénzből valósul meg. Nyilván ezek után senki nem meri felvállalni az ódiúmat, hogy azt mondja, hogy nem jó vagy nem működik. Ennek nyilván van egy másik vetülete, de abba nem akarok belemenni, mert az már politikai dolog lenne. Ő ezt nem tudja elfogadni, tehát neki nem mérvadó, mert akárkit meg fog kérdezni, az nyilván azt fogja mondani, hogy milyen jó dolog. Tehát ezt nagyon sok olyan dolog befolyásolja, ami miatt nem mondhat az illető mást. A másik dolog, hogy az Alapítványnak nagyon jó dolga van, mert nem a saját pénzét teszi bele, hanem egy állami pénzt tesz bele, egy alapítványon keresztül beszerzett TAO pályázati pénzt, ami nem az övé, hanem az Államtól kapja. Nyilvánvalóan ezért ő nagyon sok mindent kér, ami egyébként szóban nem hangzott el, tehát most vagy azt mondom, ami valós, vagy azt írom le, ami nem valós, de igazából azt gondolja, hogy megint csak ahhoz kell ragaszkodniuk, ami írásban elhangzott. A tegnapi bizottsági ülésen is elmondta, hogy ez olyan, mint egy alma, ami kívülről nagyon szép, de belülről, ha felvágjuk nem tudni, hogy mi van benne valójában. Senkit nem akar meggyőzni, ez csak az ő véleménye. Ami a lényeg és úgy gondolja, hogy plusz költségekbe veri magát az önkormányzat, amit nem kellene. És ez a döntő, ami miatt úgy fog dönteni, hogy ilyen feltételekkel ezt nem szavazza meg.

Nádas Józsefné bizottsági tag: Amikor először szó volt róla, már akkor is ódzkodott. Benne is az az aggály, hogy nem lehet tudni, hogy mennyi lesz ennek a fenntartása és karbantartása. Ki fogja azt csinálni? Ez egy plusz munka lesz az óvodának, hogy azt ott karban tudja tartani.

Dr. Túróczi Imre polgármester: Azt kell most vizsgálni, hogy az eredeti információkhoz képest, ami alapján korábban megszületett a döntés, ahhoz képest van-e olyan új információ, ami az akkori döntést meg tudja változtatni. Az egyeztetések még ma is zajlottak és most kell megvitatni a részletkérdéseket, mert utólag már nem lehet azt mondani, hogy tudhattuk volna, nem tudhattuk volna. A szerződésből nem hajlandók kivenni azt a pontot, ami nem is vonatkozik ránk. Nem akar mos javaslatot megfogalmazni, de abban az esetben, hogy ha azok a kötelezettségek nincsenek, hogy ide fogadni kell külsős személyeket, akkor érdemes elgondolkodni rajta, mert akkor mondhatják azt, hogy kapnak egy sportpályát, aminek nyilvánvalóan a fenntartásáról gondoskodni kell. Az eszközök vonatkozásában volt arról szó, hogy a takarítóberendezés több, mint 1 millió forint, de ezt nem kötelező megvásárolni. Úgy gondolja, hogy ha nincs az a kötöttség, akkor fogadják el. a testületi ülésen azt a véleményt fogja megfogalmazni, hogy amennyiben a szerződésből azokat a pontokat, amelyek ezeket a plusz kötelezettségeket

tartalmazzák, hajlandók kivenni a szerződésből, akkor kér jogosultságot az aláírásra. Ha nem hajlandók erre, akkor viszont nem kér jogosultságot. Tehát ha nincsenek plusz kötelezettségek, akkor javasolni fogja elfogadásra, ha viszont vannak, akkor nem fogja javasolni.

Dr. Kökény Veronika jegyző: Ebben az esetben meg kell fogalmazni, hogy milyen pontokat akarunk kivenni, mert eddig csak egyetlen egy mondatról volt szó. Ez egy új döntést igényel. De nyilvánvalóan, ahogy el is mondták, a Röplabda Szövetség akkor valószínűleg más kötelezettséget fog előírni. Illetve azt nem is ellenőrizték, hogy kik használják a pályát és nyilvántartást sem kértek erre vonatkozóan.

Forgó Józsefné bizottsági elnök: Ha nem kötelező megvenni a takarítógépet, akkor feltételezi, hogy az óvodai karbantartó fogja a pályát rendben tartani, illetve a fenntartási költség évi 5-600.000,- Ft lesz. Most hiába kötünk egy szerződést, hogy az önkormányzat pluszba odaadja ezt az óvodának, de a következő testület ki tudja miről dönt.

Dr. Túróczi Imre polgármester: Azt, hogy jövőre mi lesz, nem tudjuk megjósolni. Úgy gondolja, ha gyakorlatilag többletkötelezettség nélkül kapnak egy 20 millió forintos pályát, akkor javasolja, hogy fogadják el, de ha a plusz kötelezettségek a szerződésben benne maradnak, akkor már meggondolandó.

Dr. Korpás László bizottsági tag: Akkor viszont most erről érdemben nem tudnak dönteni, mert akkor újra kell gondolni, hogy mi legyen benne és mit szeretnének kivenni, illetve, hogy milyen feltételrendszert fogad el az Alapítvány. Jelen állapotban, ahogy most a szerződés van, nem fogja megszavazni. De ha átgondolják polgármester úr fölvetését, akkor azt újra a testület elé kellene hozni.

Dr. Kökény Veronika jegyző: Jelen pillanatban arról szólt a beszélgetés, hogy azt az egy mondatot kiveszik-e, de a többi részhez nem fognak hozzányúlni. TAO pénzből építik ezt a pályát, amire a TAO törvény vonatkozik, tehát őket is köti az, hogy milyen feltételekkel adhatják ezt a beruházást.

Bíró Tiborné képviselő: Más esetben is volt, hogy polgármester urat megbízták, hogy a képviselőknek a javaslatával tárgyaljon. Tehát a polgármesternek adtak felhatalmazást, hogy ezen indokok esetében írhatja csak alá. Nyilván az önkormányzat ellenében nem tesz polgármester úr olyat, ami nem jó.

Dr. Túróczi Imre polgármester: Ebben az esetben korrektül meg kell határozni, pontról pontra, hogy mi az, ami kikerül belőle, de ehhez össze kell hívni egy rendkívüli testületi ülést hétfőre. Ahhoz, hogy elkezdjenek tárgyalni a Szövetséggel ahhoz indokok kellene. Nem mondhatják azt, hogy a testület két alkalommal megszavazta és most mégis úgy gondolja, hogy nem. Azt kell mondaniuk, hogy ezek és ezek a nem ismert tények váltak számukra nyilvánvalóvá és emiatt mondanak nemet.

Csomán István alpolgármester: A testület már kétszer vállalt kötelezettséget összecszerően, ami a költségvetésben rendelkezésre áll, tehát tényleg nyomós érvek kellene.

Pásztor Zsuzsanna képviselő: A bizottsági ülésen intézményvezető asszony felsorolt egy pár dolgot, ami még hiányosság az óvodában. Abban az esetben, ha nemmel döntenek, akkor ebből a pénzből esetleg lehetne szekrényeket, ágyakat venni.

Dr. Túróczi Imre polgármester: Megérti a felvetést, de született két döntés és azzal nem mehet oda, hogy azért nem akarják elfogadni, mert olyan dolgokra kell a pénz, ami már egy évvel ezelőtt is kellett.

Pásztor Zsuzsanna képviselő: A többletköltségekről nem volt szó és ha a jövőt tekintve nézik, akkor, ha erre vállalnak többletköltséget, akkor a későbbiekben az óvodának a szekrényeket vagy az ágyakat miből fogják finanszírozni?

Havasi Károly bizottsági tag: Kérdése, hogy vizsgálták ezt műszaki szempontból, hogy valós ez a 20 millió?

Dr. Túróczi Imre polgármester: Nem vizsgálták.

Dr. Kökény Veronika jegyző: A 6x12 műfüves focipálya hálóval körülvéve kb. 7 millió forint volt.

Forgó Józsefné bizottsági elnök: Úgy gondolja, hogy mivel TAO pénzről van szó, nem merik megtenni, hogy az értéket nem építik be.

Nádas Józsefné bizottsági tag: Kérdése, hogy amikor ezt megpályázták, akkor már tudták, hogy elveszik az önkormányzattól a gépjármű és az iparüzési adót?

Dr. Túróczi Imre polgármester: Igen már akkor tudták.

Forgó Józsefné bizottsági elnök: Kérdése, hogy ez mekkora pálya?

Csomán István alpolgármester: 72 m², tehát 6X12 méteres a pálya.

Forgó Józsefné bizottsági elnök: Kérdése, hogy mi kerül évente 5-600.000,- Ft-ba?

Dr. Túróczi Imre polgármester: Ebben benne van a karbantartó bére is. Úgy gondolja, hogy az első két évben dologi kiadásban semmiféle költsége nem lesz.

Havasi Károly bizottsági tag: A pálya méreteit tekintve nem hiszi, hogy bárki ide akarna majd jönni használni.

Dr. Korpásné Horváth Ildikó intézményvezető: Azzal nincs baj, ha csak néhányszor jönnek. Még azzal sincsen baj, ha egy füzetben vezetni kell, hogy

hányan voltak ott. Csak ne jelenjenek meg úgy 5 év múlva és mondják azt, hogy nem azzal a géppel takarították, amivel szabályos vagy azt, hogy nem rendeltetésszerűen használták a pályát.

Forgó Józsefné bizottsági elnök: Összefoglalva az elhangzottakat arra jutottak, hogy egyezkedjenek a Szövetséggel és a döntést a polgármester úr kezébe teszik.

Dr. Kökény Veronika jegyző: Az volt a kérdéses, hogy azt az egy vitatott mondatot kiveszik-e, ők többet nem fognak kivenni.

Császiné Csáti Réka képviselő: Úgy gondolja, hogy ez egy általánosan belerakott mondat. Előszedte a pályázati feltételeket is, mert minden évben kiírják ezt a pályázatot. A pályázat feltétele, hogy az önkormányzat csatolja az építési hatóságtól beszerzett igazolást, hogy nem építési engedélyköteles. Tehát a hozzájuk beérkezett összes pályázat nem építési engedélyköteles. Tehát ez a mondat egyszerűen nem releváns. Fogalma sincs arról, hogy ennek ellenére miért mondják, hogy ezt nem tudják kivenni. Felhívta az Alapítványt és megkérdezte, hogy ez a mondat miért szerepel a szerződésben. Azt mondták, hogy ők ezt kapták sablonnak és ők azt küldik ki. És ez az egy rész vonatkozik arra, hogy az üzemidő egy meghatározott időszakában másokat is be kell engedni és ez volt a legnagyobb aggály.

Dr. Túróczi Imre polgármester: Javasolja, hogy ha garanciát kapnak arra, hogy ezt a részt kiveszik belőle vagy odaírják a szerződésbe, hogy az önkormányzatra ez nem vonatkozik, akkor aláírja a szerződést, viszont, ha nem veszik ki belőle, akkor nem írja alá.

Forgó Józsefné bizottsági elnök: Amennyiben nincs több kérdés, vélemény – szavazásra bocsátja a polgármester úr által elmondott javaslatot. Megkéri a bizottsági tagokat, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja - kézfelnyújtással szavazzon.

Megállapítja, hogy a szavazásban résztvevő bizottsági tagok száma 4 fő és a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság **egyhangúlag 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** az alábbi határozatot hozza:

Rákóczi falva Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága

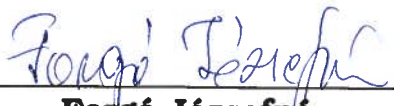
29/2021. (IX. 23.) határozata

a „Nemzeti Ovi-Sport Program” pályázattal összefüggő Sport-fejlesztési Program megvalósítására irányuló támogatási szerződés jóváhagyásáról

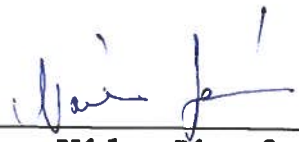
Rákóczi falva Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága, a „Nemzeti Ovi-Sport Program” pályázattal összefüggő Sport-fejlesztési Program megvalósítására irányuló támogatási szerződés jóváhagyásáról szóló előterjesztést megtárgyalta és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.


Értesülnek: bizottság tagjai helyben

Forgó Józsefné bizottsági elnök: Kérdése, hogy van-e valakinek egyéb bejelenteni valója? Mivel egyéb bejelentés nincs, megköszöni a részvételt és a nyílt ülést 17¹⁵ perckor lezárja


Forgó Józsefné
bizottsági elnök

k. m. f.


Nádas Józsefné
bizottsági tag


Nádudvari Tünde
jegyzőkönyvvezető

