



Kiszelovics és Társa Településtervező Kft.

5000 Szolnok, Szántó körút 52. I. lh. II/5.

Sz.: 3 / 2021.

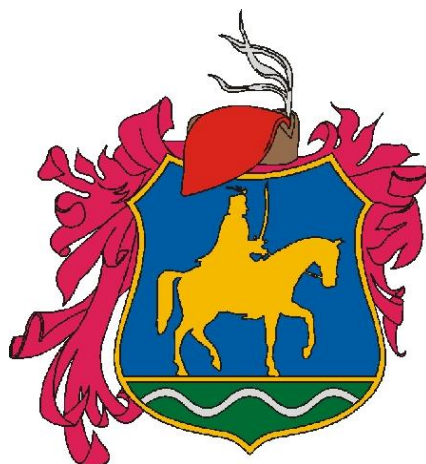
RÁKÓCZIFALVA

VÁROS

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZE

KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS

(2/2005 (I.11.) Kormányrendelet alapján)



Szolnok, 2022. Március hó

ALÁÍRÓLAP

Rákóczifalva Város településrendezési eszközének Környezeti értékelés munkaréséhez

Vezető településtervező:



Kiszelovics Ildikó

TT-16-0238

településmérnök, városépítési
városgazdasági szakmérnök

Környezetvédelem:



Desics Judit

környezetmérnök,
környezetgazdálkodási, közmű üzemeltetői, ár-
és belvízvédelmi szakmérnök
SZ.K.V.1.1 Hulladékgazdálkodás
SZ.K.V.1.2. Levegőtisztaság – védelem
SZ.K.V. 1.3. Víz- és földtani közeg védelem
SZ.K.V.1.4. Zaj- és rezgésvédelem

1. A környezeti értékelés kidolgozási folyamatának ismertetése

Jelen környezeti értékelés Rákóczi falva Város településrendezési eszközei készítésének önálló munkarészeként készül. A településrendezési eszköz megalapozását szolgálták a megalapozó vizsgálatok, melynek részeként mind az épített környezet és táji környezet feltérképezésével, mind a környezetvédelemmel, ökológiával, infrastruktúrával mint meglévő állapottal elemzések, leírások készültek és helyszíni bejárásokra került sor. A település fejlesztési elképzeléseit, adottságaira épített jövőképét a településfejlesztési koncepció valamint integrált településfejlesztési stratégia tartalmazza, mely közép- és hosszútávon, mintegy 15 évre előretekintve meghatározza a fejlesztés fő irányait, és mindazokat a lépéseket, melyek a tudatosan felépített településkép eléréséhez nélkülözhetetlenek. A település fejlesztési elképzeléseinek változásai és a bekövetkezett társadalmi – gazdasági folyamatok, a pályázati lehetőségek változása miatt az Önkormányzat új településfejlesztési koncepciót és Integrált Településfejlesztési Stratégiát alkotott, melyet Képviselőtestületi-határozattal jóváhagyott.

Környezeti értékelés folyamata:

- 2/2005 (I.11.) Korm. Rendelet alapján a 3. számú mellékletben meghatározott környezet védelméért felelős közigazgatási szervek véleményének megkérése a tematikáról, kérve annak esetleges kiegészítését
- Környezeti értékelés elkészítéséhez szükséges magasabbrendű tervek, tanulmányok, jogszabályok áttekintése
- Környezeti értékelés elkészítése a 2/2005 (I.11.) Korm. Rendelet 4. számú melléklete alapján

A párhuzamosan készülő, a tervbe folyamatosan beépülő környezeti vizsgálat jelentheti a garanciát a döntéshozók számára, hogy a terv megpróbálja minimalizálni, elkerülni a nem kívánt környezeti konfliktusokat.

1.1 Előzmények

Jelen környezeti értékelés Rákóczi falva Város településrendezési eszközeinek különálló munkarészeként készül, felhasználva a megalapozó vizsgálatokat, a településrendezési eszközök munkaközi dokumentációit.

A településrendezési eszközöket a település Önkormányzatának Képviselőtestülete azzal a céllal készítteti, hogy a törvényi előírásoknak eleget téve a jelenleg hatályos jogszabályi követelményeknek megfelelő településrendezési eszközökkel rendelkezzen.

A településrendezési eszköz készítés első feladatákként helyzetfeltáró, megalapozó vizsgálatok során - melyek külön munkarészben kerültek dokumentálásra - a település történelmével, demográfiai elemzésével a fellelhető publikus források felhasználásával a települési adatszolgáltatás jelenkori kiegészítésével került sor.

A természeti és környezeti vizsgálat során feltérképezésre kerültek mindazok a védett és védelemre tervezett területek, amelyek országos és helyi védelme kapcsán a meglévő

természeti állapot fenntartható. A természeti állapot és természetvédelem szakszerű bemutatásához a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet által meghatározott, településrendezési terv kötelező, szakági alátámasztó munkarészei elkészültek.

A településfejlesztési koncepció és integrált településfejlesztési stratégia elhatározásain alapuló településrendezési terv készítésénél figyelembe lett véve az EU fejlesztéspolitikai kereteivel összhangban a térségi versenyképesség alapfeltételeinek megteremtése, ezen belül környezetvédelmi szempontból a minőségi környezetet biztosító infrastruktúra, azaz a csökkenő környezeti terhelést biztosító szennyvíz és hulladékgazdálkodás.

A településrendezési eszközök és környezeti értékelés készítésénél is fő szempont a fenntartható fejlődés irányelvének figyelembe vétele.

1.2 A tervezési folyamat más részeihez való kapcsolódása

Jelen környezeti értékelés kapcsolódik a településre készülő településrendezési eszközökhöz. Figyelembe veszi a település teljes közigazgatási területére készült vizsgálatot, a település fejlesztési elképzeléseit tartalmazó fejlesztési koncepciót és az integrált településfejlesztési stratégiát. A készülő településrendezési terv településszerkezeti munkarészeinek alátámasztó szakági fejezeteiben a település hosszútávú fejlesztéséhez kapcsolódva meghatározásra kerültek mindazon környezeti megoldások, melyek a fenntartható fejlődést szolgálják. A településrendezési terv részeként készül a környezeti értékelés, mely a jogszabály által előírt államigazgatási szervek előzetesen adott tematikáját, szakmai elvárásait figyelembe veszi.

1.3 A környezeti értékelés készítése során tett javaslatok hatása a terv illetve program alakulására

- A környezeti értékelés során a fő szempont a környezeti állapot legalább szintentartása, valamint javítása, mely alapján a település fejlesztési elképzelései alapján kerültek kijelölésre a fejlesztések.
- A jó minőségű külterületi mezőgazdasági művelés alatt álló területek megtartása továbbra is javasolt, mely területek a településszerkezeti terv továbbra is mezőgazdasági területbe sorol, ahol elsődleges cél a termőföld megőrzése és hasznosítása.
- A külterületi erdőterületek megtartandók, ezért az Országos Erdőállomány Adattárral összhangban kijelölésre kerültek az erdőterületek a településrendezési eszközökben.
- A külterületi töltésáthelyezés révén nagyterjedésű mezőgazdasági és erdőterületek szabályozása révén az elsődleges vízvédelmi, vízgazdálkodási érdek figyelembe vételre került.
- A helyi munkahelyteremtő beruházások számára olyan területek és funkciók meghatározása javasolt, amelyek jelentős mértékű környezetkárosító hatással nem bírnak.
- A környezeti minőség javítása érdekében a belterületen településközpont rehabilitáció keretében olyan központformáló változások jöhetnek létre, melyek a minőségi környezetjavulást formálják. Ezen belül a városközpont zöldváros pályázat révén a központi zöldfelületek megújításával intenzívebb zöldfelület jön létre.

- A gazdasági fejlesztés érdekében a korábban kijelölt, de még nem megvalósult gazdasági fejlesztési lehetőségek megtartása és környezetbarát vállalkozások letelepedésének preferálása.
- A meglévő kertes mezőgazdasági területek megtartása, a belterület melletti területeken a lakóépület építés biztosítása mellett.

1.4 A környezet védelméért felelős szervek és az érintett nyilvánosság bevonása, az általuk adott véleményeknek, szempontoknak a környezeti értékelés során történő figyelembe vétele, az indokok összefoglalása

A településrendezési terv készítése során a település civil szervezetei, alapítványai, közösségi szervezetei az államigazgatási szervek, a közműszolgáltatók és a lakosság bevonásra került a rendezési terv készítése során.

A vonatkozó magasabb szintű jogszabály biztosítja terv széleskörű véleményeztetését mind a szakhatóságokkal, mind a lakossággal, illetve a szomszédos települések önkormányzataival is.

A településrendezési eszközök készítése során az elektronikus véleményezés mellett lakossági fórum is megtartásra került, melyen a település fejlesztési elképzelései bemutatásra kerültek, és a lakosság vélemény nyilvánítása biztosítva volt.

A lakossági észrevételezés során a településrendezési terv készítésével kapcsolatos olyan vélemény, mely környezetalakítási szempontból figyelembe vehető lenne ezen munkafázisig nem érkezett. A településfejlesztéssel kapcsolatos lakossági kívánalmak már a településfejlesztési koncepcióba beépítésre kerültek.

A környezet védelméért felelős szervek a tervezés során a 2/2005. (I.11.) Kormányrendelet alapján a készítendő környezeti értékelés javasolt tematikáját megkapják, melyre vonatkozóan véleményt írnak. Ezen vélemények figyelembevételével a tematikát nem kellett kiegészíteni, azonban az épített környezet és régészeti vonatkozásában a környezeti értékelés kiegészítésre került.

1.5 A környezeti értékelés készítéséhez felhasznált adatok forrása, az alkalmazott módszer korlátai, nehézségek, az előrejelzések érvényességi határai, a felmerült bizonytalanságok

A környezeti értékelés készítéséhez felhasználásra került Rákóczi falva Város településrendezési tervének eddig elkészült munkaközi anyagai, az elkészült megalapozó vizsgálatok és a jóváhagyott településfejlesztési koncepció.

Az előrejelzések időtartama megegyezik a településrendezési terv időtartamával, mintegy 10-15 évvel.

A felmerült bizonytalansági tényezők a tervezett beruházások megvalósulásával kapcsolatosak. A településrendezési terv által leírt szabályozás nem a konkrét tervezett épületeket szabályozza, hanem meghatározza azokat a paramétereket, amelyek betartásával a területen építeni, fejleszteni lehetséges. A különböző területfelhasználási egységeken belül azonban főleg a gazdasági fejlesztési területeken az ott elhelyezett létesítmény funkciója és környezetterhelése nem ismert, az majdan az adott épület-építmény hatósági engedélyezési eljárásánál válik bizonyossá.

A bizonytalanságot növeli a technológia fejlődése, bizonyos tevékenységek elvégzéséhez szolgáló technológiák az innováció hatása miatt, a fejlesztések pozitív hatásaként kevésbé terhelik kibocsátással a környezetet.

A korábbi fejlesztési elképzeléseket felülvizsgálva a jelenlegi területhasználatnak megfelelő szabályozás megteremtése a cél, mely a jelenlegi és jövőbeni területhasználatot biztosítja.

A környezeti értékelés készítéséhez az Önkormányzat által szolgáltatott adatok, az állapotfelmérések, a statisztikai adatok lettek felhasználva.

2. A terv illetve program és kidolgozásukkor vizsgált változatok rövid ismertetése

2.1 A terv, illetve program céljainak, tartalmának összefoglaló ismertetése, kiemelve a környezeti értékelés készítése szempontjából fontos részeket

A településrendezési terv készítése céljának, a fejlesztés irányainak bemutatását a településfejlesztési koncepció fő fejlesztési elemei tartalmazzák, melyek az alábbiak:

A település jövőképe:

Rákóczifalva Városa egy erősödő, vonzó, versenyképes város, amely gazdasági, társadalmi és környezeti szempontból is fenntarthatóan és harmonikusan fejlődik.

Társadalom

- Rákóczifalva Városa gondoskodó, nyitott és szolidáris helyi közösséggel rendelkező város, ahol erős a belső kohéziója a társadalomnak. Megvalósul a teljes körű integráció, a település minden lakosa hasznos és tudatos tagja a Város társadalmának. Rákóczifalva Város lakosságát erős városi identitástudat és lokálpatriotizmus jellemzi. A helyi közösségek erősek, befogadóak, integrációs erejük nagy, öntudatosak és büszkék városukra.
- Rákóczifalva Városa Szolnok MJV agglomerációjában található településként egyre több, nyugodtabb lakóhelyet kereső fiatal családnak ad otthont, a település korfája fiatalodó. A település Szolnok szatellit településeként alvó városi funkciókat is hordoz.
- A fiatal családok magas presztízsű foglalkozásokat űző tagokkal bírnak, a település kulturális élete dinamizálódik.
- A magyarországi városokra jellemző elöregedés, a produktív korban lévő népesség számának csökkenése mellett a demográfiai folyamatokat olyan országos trendek is befolyásolják, mint a gyermekvállalási hajlandóság általános csökkenése, valamint a mobilitás általános szintjének növekedése - különösen a fiatalabb generációk vonatkozásában. Ezek a tényezők egyaránt abba az irányba mutatnak, hogy a népességszám tartós és jelentős számú növekedésére nem számíthatunk. A város népességmegtartó erejének növelésével a családok, fiatalok számára vonzóvá vált a város, elsősorban most a biztos megélhetés, a megfelelően erősödő gazdasági háttér megvalósításával. A pozitív migrációs egyenleg mellett a 40 év alatti lakosság számának növelésével kiegyensúlyozottabb korszerkezete van a településnek.

- A képzett (diplomás és nyelveket beszélő) lakosság arányának növelésével a gazdasági fejlődés humán erőforrás oldala is biztosított.
- A beköltöző fiatal családok számára a nevelési és alapfokú oktatási intézmények megfelelő minőségű szolgáltatást nyújtanak.
- A biztos megélhetés, tehát családok, háztartások anyagi biztonsága mellett a legfontosabb célként a lakosság egészségi állapota is javul, a prevenció fontos szemponttá válik. A Városban ehhez szükséges infrastruktúrák és szolgáltatások kiépítettsége magas színvonalú. Az öngondoskodás szintje magas a településen.
- A közigazgatás a helyi közösséggel partnerségben működik, demokratikus önkormányzatiság jellemzi a települést.
- A szolgáltatási hálózat fejlesztése, illetve bővítése az integráló, gondoskodó és befogadó társadalom megteremtése érdekében a társadalmi szolgáltatásokat nyújtó, - különös tekintettel a rászorulókat, hátrányt szenvedők különböző problémáit kezelő -, civil szerveződések és vállalkozások, valamint azok együttműködésében valósul meg. Egyre több a hivatalosan is bejelentett civil szervezet, amelyek magas szintű munkásságot fejtenek ki a település társadalmának erősítése érdekében.
- A település egyre büszkébb jelenére, hiszen egyre jobban becsben tartja múltját: nő a lakosság lokálpatriotizmusa, Rákóczi-falva – nevéből adódóan – azon kevés települések közé tartozik, mely magában hordozza a magyar függetlenség és szabadság kivívásának több évszázados vágyát és eszmeiségét. Az eszmeiség egyrészt a közösség kollektív tudatában is markánsan jelen van, és számos tárgyi/intézményi megjelenése („Magyar Szabadságharcok Háza”) is erősíti a település identitását.

Gazdaság

- Az első számú gazdasági cél – és célállapot – a piacgazdasági értelemben vett teljes foglalkoztatottság elérése. Rákóczi-falva Városában minden aktív korú és munkaképes lakos, aki dolgozni szeretne, munkalehetőséget kap. Ez a cél összhangban van az országos foglalkoztatási politikával, helyi szinten annak leképezését jelenti. Az értékorientált közmunka-programok mellett a település gazdaságát erősödővé tevő helyi vállalkozások is nagyobb foglalkoztatóként vannak jelen.
- A településre több, nagyobb vállalkozás települt be, amely egyrészt a helyi gazdaság szektorális eloszlását optimalizálta, másrészt az önkormányzat adóbevételeket is növeli.
- Jelentősen csökkent a munkanélküliek száma, a foglalkoztatottak száma pedig dinamikusán nő, a munkaerőpiaci folyamatok ismét tartósan kedvezővé váltak.
- A település gazdasági súlya jelentősen megnövekszik.
- A város gazdasági szerkezetében a primer (kiemelten mezőgazdaság) szektor megerősödik, a szekunder (ipar) és a terciér (szolgáltató) szektor (kiemelten a magas hozzáadott értéket termelő) megerősödése, nagyobb súllyal való megjelenése széles spektrumú gazdasági szerkezettel párosul. Kiemelt figyelmet kap a mezőgazdasági feldolgozóipar, valamint az időskorú lakosság számarányának növekedése miatt az idősellátás a szolgáltatások egyik meghatározó szegmensévé válik.
- A mikro vállalkozások túlsúlyát a kis- és középvállalkozások támogatása fokozatosan mérsékli, megszüntetve a vállalatok nagyságrendje között meglévő jelentős fokozati különbségeket.
- Az ipar mellett más gazdasági ágazatok is erősödnek, elsősorban az idegenforgalom. A megye meghatározó desztinációjává növi ki magát a „Tiszakanyar”, amely egy térségi hálózat, mely kulturális vonzerőn alapul, a terület turisztikai szempontból fontos pontjait összeköti. A Macimúzeum egyre látogatottabb intézménye a településnek.
- Az idegenforgalomnak köszönhetően Rákóczi-falva Város imázsa sokat javult.

- Rákóczi falva Város élhető, vonzó város. Zöldterületi ellátottsága, a közterületek minőségének átlagos színvonala magas, az értékörző hasznosítás, fejlesztés folyamatos, a kulturális, közösségi infrastruktúra kínálata széles. Ennek a színvonalnak a megtartása, növelése a jövőkép fontos része, hiszen ez biztosítja a lakók, munkavállalók aktív, sokszínű életvitelének feltételeit, közvetetten pedig a gazdasági és társadalmi célállapotok elérését támogatja. A vonzó környezet, s benne a városhoz kötődő, aktív közösségi életet élő helyi társadalom együttesen teremti meg azt a miliót, amely a vendégek számára is vonzóvá, szerethetővé teszi a várost.
- A Tisza – part további turisztikai és rekreációs célú fejlesztésével a természeti környezet minősége emelkedik.
- Rákóczi falva belvárosának élhető és magas zöldfelület-arányú főtere vonzó és fejlett város képét idézi.
- A város ökológiai imázsa sokat javult. A város óvja természeti értékeit és természetvédelmi területeit, amelyek egyre jobb állapotban vannak. Jelentősen növekedtek a városi zöldterületek, különösen a város eddig alulhasznosított zöldfelületeinek biológiai aktivitása növekedett. A belvárosban rekreációs területek segítik a lakosság komfortérzetének növelését.
- A város lakossága rendkívül környezettudatos, ennek rendeli alá a közlekedési és fogyasztási szokásait. Tudatában van, hogy ő is részese a klimatikus változások előidézésének ezért mérsékli a kibocsátását. A helyi lakosság energiafelhasználási szokásai sokat változtak, kifejezetten előnyben részesítik az építkezéseknél a megújuló energiafelhasználást. Az Önkormányzat környezeti politikája igen sikeres, a város közintézményei alacsony kibocsátással és megújuló energiák felhasználásával működnek, amellyel jó példát tudott mutatni a polgároknak is.
- Olyan minőségi lakóterületei vannak Rákóczi falva Városának, amelyek vonzzák a lakosságot. A lakásállomány energetikai korszerűsítése befejeződött, egyre nagyobb azoknak a lakásoknak a száma, akik megújuló energiákat alkalmaznak (az energiatudatos otthontervezés gyakorlata adaptálódott a lakossághoz). Eltűntek a lepusztult, a leamortizálódott lakókörnyezetek.
- A minőségi (lakó)környezet révén Rákóczi falva lakónépessége jelentősen nő, egyre több család települ be a városba.

2.2 A terv, illetve program összefüggése más releváns tervekkel, illetve programokkal

A településrendezési terv és az azt megalapozó településfejlesztési koncepció készítése során figyelembe lettek véve mindazon hatályos magasabbrendű tervek, koncepciók, melyek a településrendezés szempontjából kötelezően figyelembe veendőek.

A módosított Országos Területrendezési Terv a település közigazgatási területét érintő előírásai, a térségi területfelhasználási kategóriák, valamint országos övezetek figyelembe lettek véve, azok vonatkozó szigorító előírásai a helyi építési szabályzatba beépítésre kerültek. Fenti magasabbrendű tervhez való igazodás, a településszerkezeti terv 5. mellékleteként dokumentálva lett.

A jóváhagyott Jász - Nagykun- Szolnok Megyei Területrendezési Terv Rákóczi falva közigazgatási területét érintő térségi területfelhasználási kategóriái figyelembe lettek véve,

valamint külön munkarészben számszaki igazolással dokumentálva a településrendezési terv készítése során az ahhoz való igazodás. Az MTrT által meghatározott fejlesztések, mind területfelhasználás, mind infrastruktúra területén a tervben ábrázolásra kerültek.

Rákóczyfalva Városra vonatkozóan az alábbi tervek, koncepciók lettek figyelembe véve a környezeti értékelés során.

- országos szinten: Országos Területfejlesztési Koncepció, Országos Területrendezési Terv, Új Magyarország Fejlesztési Terv, Új Magyarország Vidékfejlesztési Stratégiai Terv, Nemzeti Környezetvédelmi Program, Nemzeti természetvédelmi Alapterv, Vásárhelyi terv továbbfejlesztése, Nemzeti Agrár Környezetvédelmi Program, Országos Hulladékgazdálkodási Terv (110/2002.(XII.10.) OGY határozat, Magyarország Területrendezési Terve
- regionális és megyei szinten: Megyei Területrendezési Terv, Megyei Közlekedésfejlesztési Koncepció, Megyei Turisztikai, Hulladékgazdálkodási Koncepció, Észak-Alföldi Régió Területi Hulladékgazdálkodási Terve (15/2003.(XI.7.) KvVM rendelet, Közép – Tisza – Vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Környezetállapot értékelés
- kistérségi és települési szinten: Szolnoki kistérség agrárstruktúra- és vidékfejlesztési, környezetvédelmi programjai, települési hulladékgazdálkodási terv

Magasabbszintű tervekben szereplő környezetalakítási elképzelések	Rákóczyfalva településrendezési eszközeiben és a környezeti értékelésben szerepeltetése
Természeti elemek, természeti területek, természeti értékek és természeti erőforrások megőrzése	Lehatárolásra és szabályozásra kerültek a Hortobágyi Nemzeti Park illetékességi területén a védett természeti területek (magasabbrendű tervek szerint). Ezen területekre a helyi építési szabályzat, az országos elképzelésekkel összhangban külön szigorító intézkedéseket tartalmaz.
A természet megismerésére irányuló ökoturizmus fejlesztése, a hálózati rendszerek kialakítása	A természet megismerése érdekében, a külterületen területfelhasználási változással nem járó tanösvény fejlesztése tervezett, valamint az ökoturizmushoz kapcsolódva a külterületi Rocsa – tanya különleges, mezőgazdasági üzemi területén a bemutató állattartás lehetősége biztosítva lesz.
Szelektív hulladékkezelés elősegítése	A jelenleg kijelölt hulladékgyűjtő szigetek révén a belterületen a papír- üveg, műanyag szelektív gyűjtése megoldott. A lakossági igények alapján a hulladékgyűjtő szigetek bővítése, újabb szigetek kijelölése lehetséges.
Levegő-, por-, zajszennyezés mérséklése	A nagyobb forgalmú utak mellett teljes fasorokkal csökkenthető a környezetterhelés.
Csatornázás és szennyvíztisztítás	A település csatornahálózattal ellátott, melyre a lakosság által történő rákötést a 100%-os érték eléréséig ösztönözni kell.
Értékőrzés	Az egyedi értékek felújítása, értékőrzése kiemelt jelentőségű. Ennek érdekében a település 2018-ban elkészítette és jóváhagyta a településképi arculati kézikönyvet és a településképi rendeletet.
Levegőtisztaság védelem	A levegő tisztaság védelme érdekében a légszennyezések csökkentése, a füst és égéstermék kibocsátás minimalizálása, a kertekben történő növényi hulladék égetés helyett a komposztálás elterjesztése.
Víz minőségvédelme	A Tisza valamint jelentősebb csatornák területe, mint vízgazdálkodási terület szabályozott a rendezési tervben, ahol beépítésre szánt terület nem jelölhető ki.
Talajvédelem	Talajvédelem érdekében a már bezárt települési hulladéklerakó rekultivációs terv alapján történő

	rekultivációja és a monitoring szakasz befejezése.
Települési környezetminőség javítása	A településközpont megújítása a település központi részén környezetminőségi javulást eredményez, melynek során új funkciót kaptak és megújultak egyes épületek valamint pályázati forrásból további intézmények valósulhatnak meg. A zöldterületek a zöldváros pályázat keretében megújulnak, valamint egységes zöldfelületi rendszer jön létre.

A fent említett tervekben, programokban Rákóczi falva Városra vonatkozó fejlesztési elképzelésekkel összhangban áll a település fejlesztési elképzelése, valamint a magasabbrendű tervek regionális, térségi fejlesztései megjelennek a település településrendezési tervében.

A település tervezett rendezési folyamatai illeszkednek a kistérségi, illetve a megyei elképzelésekhez, figyelembe veszik az érintett államigazgatási szervek illetve szakhatóságok javaslatait, vonatkozó előírásokat. A tervezett javaslatok során az EU által preferált programokhoz való csatlakozás lehetősége biztosításra került.

2.3 A változatok közötti választás indokai, a választást alátámasztó vizsgálat rövid leírása.

A településrendezési eszközökben lakossági kérelmek alapján az egykori zártkertek területén a lakóépület építési lehetőség meghatározásra kerül, ugyanakkor a terület belterületbe vonása és lakóterületté átminősítése nem történik meg. A Képviselő – testület a korábbi célirányos vizsgálatokat is felhasználva terület jellege és a belterületbe vonás anyagi terhei finanszírozási lehetőségének kidolgozása miatt, csak a teljes költség vállalása mellett egy későbbi településrendezési eszköz módosítás során támogatja a zártkertek lakóterületté minősítését. A volt zártkertek jelen településrendezési eszközökben továbbra is kertes mezőgazdasági területek.

Lakossági fejlesztési igényként korábban megjelenített gazdasági terület kijelöléstől, a terület jó minőségű szántóterülete (szl szántó) miatt a kérelmező a földhivatallal előzetes egyeztetés alapján úgy döntött a terület továbbra is az eredeti területfelhasználási besorolásban marad. Ezen korábbi fejlesztési elhatározás nem jelenik meg a rendezési tervben.

A településrendezési tervben kijelölt belterületbe vonás (lakóterület) érintett területei a tömb meghosszabbításaként kerültek kijelölésre.

3. A terv, illetve a program valamint a változatok megvalósítása környezeti hatásainak, következményeinek feltárása

A vizsgálatok elsődleges célja, hogy feltárja a terv céljai közötti összehangoltságot, feltárja az esetleges ellentmondásokat, vizsgálja a célok közötti belső kapcsolatokat. A kapcsolatok feltárásából jól láthatók a célok egymásra hatásának azon kritikus pontjai, amelyek erősíthetik, vagy éppen gyengíthetik egymást a terv érvénybe lépése, alkalmazása során.

3.1 A terv, illetve program céljainak összevetése a terv, illetve program szempontjából releváns nemzetközi, közösségi, országos, vagy helyi szinten kitűzött környezeti- és természetvédelmi célokkal

Magyarországon az első környezetvédelmi törvény 1976-ban született, de hatása a törvény keretjellege miatt korlátozott volt. A környezetvédelem társadalmi üggyé válása hazánkban az 1980-as évek második felére tehető.

Több éves szakmai vita után a Magyar Országgyűlés 1995-ben fogadta el a környezetvédelmének általános szabályairól szóló új törvényt (1995. évi LIII. törvény), mely a már meglévő hazai tervezési rendszerek (területrendezés, területfejlesztés, településrendezés, településfejlesztés, stb.) mellett egy új típusú tervezés alapjainak a megteremtését irányozza elő. A Nemzeti Környezetvédelmi Program kidolgozásának részletes előírásait a törvény rögzíti. Ennek alapján az Országgyűlés 83/1997. (IX. 26.) határozata rendelkezett az 1997-2002 közötti időszakra szóló első Nemzeti Környezetvédelmi Programról (továbbiakban NKP-I), és tudomásul vette a megvalósításának általános tervét. A végrehajtás éves intézkedéseit kormányhatározatok hagyták jóvá.

A 2003–2008 közötti időszakra szóló második Nemzeti Környezetvédelmi Program (továbbiakban NKP-II) kidolgozásának alappilléret az NKP-I végrehajtása során felhalmozott tapasztalatok alkotják. Az NKP-I alapvető feladatát teljesítette: kijelölte a magyar környezetpolitika célkitűzéseit és cselekvési irányait, valamint felvázolt egy beavatkozási tervrendszert.

Az NKP-II kidolgozása a legfontosabb hazai és nemzetközi környezetpolitikai alapelvek figyelembevételével történt. Ezen alapelvek három csoportot képeznek:

- A környezetvédelemben mára már hagyományosnak tekintett alapelvek (pl. az elővigyázatosság, a megelőzés, a helyreállítás, a felelősség, az együttműködés, a tájékoztatás, a nyilvánosság és a szennyező fizet elve).
- A fejlett országok környezeti tevékenysége alapján számunkra példaértékűnek tekinthető további alapelvek (a megosztott felelősség; az átláthatóság biztosítása a tervezés, döntéshozás, finanszírozás, megvalósítás és ellenőrzés során; kiszámíthatóság a szabályozásban és a finanszírozásban; számonkérhetőség, világos célok, mérhető teljesítmények; partnerség, szubszidiaritás, adicionalitás, többszörös hasznú intézkedések).
- A legátfogóbb elvek sorába a fenntartható fejlődés alapelvei tartoznak. Ezek részletes kifejtését a Fenntartható Fejlődés Nemzeti Stratégiája tartalmazza. Az alapelveket az NKP-II végrehajtása során is érvényesíteni kell, ezzel is elősegítve a fenntartható fejlődés irányába történő átmenet társadalmi, gazdasági és környezeti feltételeinek kialakítását.

Elfogadásra került a 27/2015. (VI.17.) OGY határozattal a 4. NEMZETI KÖRNYEZETVÉDELMI PROGRAM 2015-2020.

Alapelvek:

- A környezetvédelmi törvényben szereplő alapelvek, amelyek alapvetően a környezethasználat helyes módjára (elővigyázatosság, megelőzés, helyreállítás), a

- felelősség vállalására (szennyező fizet), a közérdekből fakadóan az együttműködés és az átláthatóság fontosságára hívják fel a figyelmet (tájékoztatás, nyilvánosság)
- a környezeti problémák, jelenségek, folyamatok összetettségéből eredendően mind nagyobb teret kell kapnia a holisztikus megközelítésnek (összefüggések vizsgálata, hatásfolyamatok feltárása), az integráció elvének, valamint a rövid, közép és hosszútávú szempontok egyidejű figyelembevételének
 - mivel a környezeti problémák megelőzése az egész társadalom támogatását igényli, ezért megkerülhetetlen a kidolgozás és a megvalósítás során a partnerség, és a szubszidiaritás elve
 - a területiség elvének érvényesítése, a fenntartható térhasználat, a kedvező területi hatások elősegítése és területi szinergia megvalósítása, a környezeti, társadalmi és gazdasági adottságokhoz illeszkedő, területileg differenciált beavatkozások kialakításának elve
 - tekintettel arra, hogy az Alaptörvény értelmében „Magyarország elismeri és érvényesíti mindenki jogát az egészséges környezethez”, kiemelt figyelmet kell szentelni az esélyegyenlőség, a társadalmi igazságosság, valamint a nemzedéken belüli és nemzedékek közötti szolidaritás elvének; melyek egyúttal kapcsolódnak a helyi erőforrások fenntartható hasznosításának elvéhez, miszerint törekedni kell a közösségek szükségleteinek helyi szinten, helyi erőforrásokból történő kielégítésére, de egyben a helyi sajátosságok, sokszínűség, készletek védelmére is

Folyamatban van az 5. nemzeti Környezetvédelmi Program kidolgozása.

A 2000. évi hulladékgyűjtési törvény előírta az Országos Hulladékgyűjtési Terv (OHT) elkészítését.

Rákóczi falva készülő településrendezési eszközeinek céljaival való összevetés:

Hagyományos alapelvek: *az elővigyázatosság, a megelőzés, a helyreállítás, a felelősség, az együttműködés, a tájékoztatás, a nyilvánosság és a szennyező fizet elve.* Rákóczi falva településrendezési eszközeiben a fejlesztési területek kijelölése során figyelembe vételre került az elővigyázatosság, mely az esetleges havaria helyzetek elkerülésére a magasabb szintű jogszabályi kötelezettségek betartását biztosítja. Ennek érdekében a Tisza árterületén olyan fejlesztések nem lettek kijelölve, melyet egy esetleges árvíz, árvízi helyzet veszélyeztethet. Ennek érdekében az árvízvédelmi töltés és a Tisza folyó medre közötti területek korlátozottan beépíthetőek, az elsődleges vízügyi érdekek érvényesülnie kell. A megelőzés és helyreállítás elve a környezetvédelmi szempontból esetleges káros folyamatok megakadályozását szolgálja, így például a lezárt hulladéklerakó monitoringját biztosítja és a területet egyelőre a teljes rekultiváció monitoring szakasz befejezéséig nem sorolja más területfelhasználásba így biztosítva a természeti állapot visszaállítását. A felelősség elve alapján a magasabb szintű jogszabályok, tervezési segédletek a tervezés során figyelembe vételre kerültek. Az együttműködés kapcsán a szomszédos önkormányzatok a településrendezési eszközök készítésének előzetes és véleményezési folyamatába bevonásra kerültek, véleményt nyilváníthatnak. A tájékoztatás és a nyilvánosság elve alapján az önkormányzat partnerségi rendeltetésű és a vonatkozó magasabb szintű rendeletek alapján történt és történik a partnerek tájékoztatása, vélemény- nyilvánítási lehetősége figyelembe véve a hatályos járványügyi intézkedéseket is. A szennyező fizet elve egy alapvetés, mely a mindenkori végrehajtás során kerül előtérbe.

3.2 Környezetvédelmi célok és szempontok megjelenése illetve figyelembevétele a tervben, illetve programban

A fejlesztési célok jelentős része a helyi komfortfokozat növelése mellett környezetvédelmi célokat is szolgál (pl.: közműfejlesztések). A szabályozás során a hatályban lévő jogszabályok, illetve a környezetvédelmi hatóság által javasolt előírások betartása a cél; továbbá a magasabb szintű tervek, programok, környezetvédelmi javaslatai is figyelembe lettek véve.

Környezeti problémák és okozott környezeti következmények

Probléma	Problémás állapot	Következmény	Megoldás
Természeti, környezeti elemek fenntartható használata	Légszennyező anyagok kibocsátása	Károsodik a talaj, a növényzet, az élővilág. Emberre káros hatások	Az országos mellékút és külterületi utak mentén védőfásítás, a hiányzó faegyedek pótlása.
Természeti, környezeti elemek fenntartható használata	Szennyezett talajok, a volt hulladéklerakó helyén	Talajvíz és talaj szennyezése	Hulladéklerakó rekultiváció és monitoring szakasz lezárása
A meglévő értékek hosszútávú fenntartása, megőrzése	Település- és kulturális, valamint építészeti értékek eltűnése	A település jellemző, egyedi vonásainak eltűnése, a települési környezet átalakulása.	Az elkészült településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet alapján a település épített értékei bemutatásra kerültek. Javasolt megfontolni a helyi védelem alá vételt, valamint a pályázatok megvalósítása után a településképi arculati kézikönyv feülvizsgálatát.
A helyi közösségek fennmaradásának, az emberhez méltó élet feltételeinek biztosítása	Csökken a lakosok lokálpatriotizmusa. A mobilitás növekedésével, a városiasodó életmóddal kapcsolatosan csökken a lakosság települési környezete iránti felelősségérzet.	A környezet iránti felelősség csak a tulajdon határáig terjed. A táj- a település iránti felelősség megszűnik, a kapcsolat gyengül	Helyi hagyományőrző rendezvényekkel, programokkal a helyi közösségek, lakosok település szeretet, lokálpatriotizmusa növekszik.

A vizsgálatok elsődleges célja, hogy feltárja a terv céljai közötti összehangoltságot, feltárja az esetleges ellentmondásokat, vizsgálja a célok közötti belső kapcsolatokat. A kapcsolatok feltárásából jól láthatók a célok egymásra hatásának azon kritikus pontjai, amelyek erősíthetik, vagy éppen gyengíthetik egymást a terv érvénybe lépése, alkalmazása során.

A terv megvalósulása esetén környezeti hatást kiváltó tényezők, tervi elemek és az általuk hatást kiváltó tényezők, illetve ezek fenntarthatóságra gyakorolt hatása

Területfelhasználási kategóriák, építési infrastruktúra	övezetek, övezetek, elemek	Hatótényező	Fenntarthatóságra gyakorolt hatás	Hatás jelleg +/-

övezeti típusonként			
Védelmi erdőterület kijelölése	Tervezett védelmi erdőtelepítés, önkormányzati tulajdonú területen	A biológiai aktivitásértékre kedvezően ható változás. Az élőhely fenntartás biztosított, valamint új élőhely létrehozása történik	+/+
Gazdasági erdőterület kijelölés	A terület jelenlegi művelési ágának, tényleges használatának és az Országos Erdőállomány Adattárnak megfelelő besorolás	Területfoglalás nincs, az élőhely megőrzés biztosítottá válik	+/+
Lovaspálya területének kijelölése	A tényleges használatnak megfelelő besorolás	A jelenlegihez képest nincs változás	0/0
Közjóléti erdőterület kijelölés	A tényleges használatnak és a jövőbeni hasznosításnak megfelelő kijelölés	Biztosítja a település erdőterületének fennmaradását és annak környezetbarát hasznosítását	+/+
Gazdasági erdőterület kijelölése (megszűnt töltés helyett)	A tényleges használatnak, és az Országos Erdőállomány Adattárnak megfelelő besorolás	Területfoglalás nincs, az élőhely megőrzés biztosítottá válik	+/+
Vízgazdálkodási terület kijelölés (töltés terület)	Jogszabály változás miatti átsorolás	Nincs területfoglalás	0/0
Természetközeli terület kijelölés	A meglévő állapotnak és a jogszabályoknak megfelelő besorolás	Területfoglalás nincs, az élőhely megőrzés biztosítottá válik	+/+
Kertes mezőgazdasági terület kijelölés	A terület használata és funkciója, és földhivatali nyilvántartása szerinti besorolás	Nincs területfoglalás, az élőhely megőrzés biztosított	+/+
Általános mezőgazdasági terület	A tényleges használatnak megfelelő besorolás	Területfoglalás nincs, élőhely megőrzése biztosított	+/+
Különleges, beépítésre szánt mezőgazdasági üzemi terület	Jogszabályváltozás miatti, a tényleges és tervezett használatnak megfelelő besorolás	Területfoglalás nem változik	0/0
Különleges, beépítésre szánt mezőgazdasági üzemi terület és bemutató állattartás	Jogszabályváltozás miatti, a tényleges és tervezett használatnak megfelelő besorolás	Területfoglalás nem változik	0/0
Vízgazdálkodási terület, halastó	Jogszabályváltozás miatti, a tényleges használatnak megfelelő besorolás	Területfoglalás nem változik	0/0
Különleges, beépítésre nem szánt sportpálya területe	Jogszabályváltozás miatti, elnevezés változás	Az előző besoroláshoz képest nincs változás	0/0
Különleges, beépítésre nem szánt temető területe	Jogszabályváltozás miatti, elnevezés változás	Az előző besoroláshoz képest nincs változás	0/0
Zöldterület (közpark)	Jogszabály változás miatti elnevezés változás	Az előző besoroláshoz képest nincs változás	0/0
Különleges, beépítésre nem szánt lezárt hulladéklerakó terület	A tényleges használatnak megfelelő besorolás. A monitoring szakasz lezárásáig a terület a meglévő állapotában fenntartandó	Területfoglalás nem változik	0/0

Lakóterület (kertvárosias) kijelölés (szántó területből belterületbe vonással)	A részben meglévő lakóépület és a tervezett lakófunkció miatti változás	Kismértékű területfoglalás	-/0
Lakóterület (kertvárosias) kijelölés (megszűnt közpark, játszótér helyén)	A korábban megszűnt játszótér helyén kialakult lakóterület tényleges használatának megfelelő besorolás	Kismértékű területfoglalás	-/0
Tervezett kerékpárút	Infrastruktúra fejlesztés	Területfoglalás a kiépített töltésen, az élőhelyre a meglévő nyomvonal (töltés korona) miatt nincs hatással	-/0
442. sz főút település belterületét elkerülő nyomvonala	Infrastruktúra fejlesztés	Területfoglalás, élőhely megszűnés, ugyanakkor a belterületi szakasz részbeni környezeti tehermentesítése	0/0

Felszíni és felszín alatti vizek

Vízellátás

Rákóczi falva vízellátását a Víz és Csatornamű Zrt biztosítja a szolnoki felszíni vízműből nyomóvezetékekkel.

A település ivóvízzel 100 %-osan ellátott.

A külterületen található telepek, majorok, tanyák vízellátását egyedileg oldják meg, fűrt kutakból.

A mezőgazdasági telepeken rendszerint kismélységű kutakból biztosítják az állatok ivóvízellátását.

Szennyvízelhelyezés és tisztítás

A közüemi szennyvízcsatorna hálózat kiépült, a szennyvizet nyomóvezetékekkel a szolnoki szennyvíztisztító telepre szállítják.

A talaj és talajvíz védelme érdekében szennyvíz belterületen csak közcsatornába vezethető.

A külterületi majorokban keletkező minimális mennyiségű, szociális szennyvizet elszikkasztják, illetve szippantókocsival hatóságilag kijelölt leürítőhelyre szállítják. Az állattartásból származó szennyvizet aknában gyűjtik és szippantókocsi segítségével (engedélyezett) mezőgazdasági területekre helyezik ki.

Külterületi vízrendezés, vízkárelhárítás

A települések ár-és belvíz veszélyeztetettségi besorolását a **18/2003. (XII. 9.)** KvVM-BM együttes rendelet határozza meg a legveszélyeztetettebb településrész helyzete alapján. Ez alapján **Rákóczifalva** az *enyhén veszélyeztetett* kategóriába került besorolásra.

Fontos talaj és a felszín- és felszín alatti vizek védelmével kapcsolatos hatályos jogszabályok betartása ill. betartatása!

Élővíz folyásba, kutakba, csapadék csatornába hulladékot és szennyvizet bevezetni tilos!

Belvíz-veszélyeztetettség, aszályosság:

Rákóczifalva és közvetlen külterülete a Dr. Pálfai Imre által készített belvíz veszélyeztetettségi mutató alapján a **közepesen belvívveszélyeztetett** kategóriába, valamint Dr. Pálfai Imre féle Magyarország zonális aszályossági térképe alapján a **nagyon erősen aszályos** kategóriába tartozik.

Árvízvédelem

Rákóczifalva város közigazgatási területe a Tisza folyó (314,45-324,45 fkm.) bal partján terül el, a folyóval a 63+254 - 72+440 tkm. szelvények közötti szakaszon érintkezik.

Árvízvédelmi szempontból a 2.84. számú Alcsiszigeti-Bivalytói ártéri öblözetbe, és a 10.06 Tiszaföldvár-Pityókai árvízvédelmi szakaszhoz tartozik.

A város területéhez tartozó árvízvédelmi töltésszakasz jelenlegi töltésmagassága sehol sem éri el a tervezett kiépítési szintet (MÁSZ+1,0 m), ezért ezen szakasz jövőbeli fejlesztése szükséges.

A KÖTIVIZIG középtávú (2021-2030 között) és hosszú távú (2031-2040 között) fejlesztési tervében a Tisza bal part 63+254 - 72+440 tkm-ek közötti szakaszon az árvízvédelmi töltés tervezett kiépítési szintre történő fejlesztése szerepel.

A Vásárhelyi Terv Továbbfejlesztése keretében, a nagyvízi meder vízszállító képességének javítása érdekében, a Tisza bal part 62+300 – 71+616 tkm. között 4825 fm. hosszban történt meg a töltésáthelyezés, melynek üzembehelyezése lezajlott.

Minden vízgazdálkodást érintő tervezésnél a Vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. Törvényt kell figyelembe venni és az alábbi árvízvédelemmel kapcsolatos jogszabályokat.

Levegőtisztaság és védelme

A településen imisszió (légszennyezettség) mérő állomás nem működik.

A légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú rendelete alapján a légszennyezettség tekintetében **Rákóczifalva** az alábbi kategóriába tartozik:

Zónacsoport a szennyező anyagok szerint

	Kén-dioxid	Nitrogén-dioxid	Szén-monoxid	PM ₁₀	Benzol	
10. Az ország többi területe,	F	F	F	E	F	PM ₁₀ benz(a)- pirén (BaP)
	Talajközeli ózon	PM ₁₀ Arzén (As)	PM ₁₀ Kadmium (Cd)	PM ₁₀ Nikkel (Ni)	PM ₁₀ Ólom (Pb)	
	O-I	F	F	F	F	D

A levegő védelmével kapcsolatos jogszabályok előírásait be kell tartani ill. tartatni!

Zaj- és rezgésterhelés

Települési zajforrások:

- Közlekedés,
- Ipar,
- Kereskedelem,
- Szórakozás,
- Építkezés,
- Háztartási tevékenység.

A zajhatástól védendők az emberi tartózkodásra szolgáló épületek, közterületek. A rendezési terv készítése során fontos szempont, a területi funkciók, telepítések olyan meghatározása, hogy a megengedett határérték feletti zajterhelés ne keletkezzen.

Az új gazdasági területeknél az építési engedélyezési eljárás során kell ügyelni arra, hogy a tevékenységekből származó zajterhelés mind a dolgozókat tekintve, mind pedig a szomszédos területek funkcióit figyelembe véve határérték alattiak maradjanak.

A szolnoki repülőtér (katonai) használatából adódó zajterhelés, annak ellenére határérték feletti a településen, hogy maga a repülőtér nem igazgatási területen belül található, ill. a le- és felszálló 1000 m-es sáv is kívül esik az igazgatási területen.

A zajhatástól védendők az emberi tartózkodásra szolgáló épületek, közterületek. A rendezési terv készítése során fontos szempont, a területi funkciók, telepítések olyan meghatározása, hogy a megengedett határérték feletti zajterhelés ne keletkezzen.

A zaj- és rezgés védelemmel kapcsolatos jogszabályok előírásait be kell tartani ill. tartatni!

Sugárzás védelem

Rákóczi falva város villamosenergia ellátását az E.ON Tiszántúli Áramhálózati ZRt. biztosítja. Egy független 20kV-os gerincvezeték halad keresztül a Martfű- Szolnok gerincvezeték.

A területen mindenütt szabadvezetékes hálózatról üzemelnek a fogyasztói transzformátorok állomások. A fogyasztói transzformátorok állomásokról a villamos energiaelosztás kisfeszültségű szabadvezetékes elosztóhálózaton (szabadvezetékes ill. kötegelt szigetelt szabadvezetékes) keresztül jut el a fogyasztókhoz. A koncentrált fogyasztók földkábeles energiaellátást kapnak a transzformátor állomásokról.

A transzformátorállomások általában oszlop állomások. A településen mindenütt biztosítható a villamos energiaellátás, ezért ilyen szempontból zárolt terület nincs.

Kábel Televízió:

- A településen és közigazgatási területén helyközi optikai kábel található. A ktv fejállomás Jászalsószentgyörgyön található az optikai gerinc a településen keresztülhalad Szolnokról Martfű irányában.
- A helyi ktv hálózat légekábel, földkábel vezetékes rendszerű, 190 előfizetőt tartalmaz. A kábeltvé hálózat a helyi igényeket kielégíti és a bővíthető. A hálózat jelenlegi tulajdonosa a PR Telecom.

Telefonellátás:

- A településen és közigazgatási területén helyközi optikai kábel található. Az optikai kábel keresztülhalad a településen Szolnokról Kunszentmártonra.
- A helyi hálózat központja a T-Com Rákóczi falvi telefonközpontja a Rákóczi Ferenc u. 95 szám alatt található. A helyi hálózat földkábel vezetékes rendszerű. A hálózat jelenlegi tulajdonosa a Magyar Telekom Nyrt.
- A település közigazgatási területén belül adótorony 022/22 hrsz-ú külterületen található. A Pannon GSM szolgáltató üzemelteti adóját.

Rákóczi falván nincs háttérsugárzást mérő berendezés, a legközelebbi és Szolnokon és Szolnok-Szandaszőlősen és Kunszentmártonban található.

Hulladékkezelés

A hulladékgazdálkodás körébe tartozik a települési szilárd kommunális hulladék és a kommunális szennyvíz gyűjtése és elhelyezése.

A település hulladékgazdálkodására vonatkozó helyi rendelet száma 2/2006 (II.10).

A **kommunális hulladékok** gyűjtését és szállítását a szolnoki NHSZ Szolnok Zrt. végzi.

Veszélyes hulladékok elszállítáráról a Desgin Kft. gondoskodik.

A szelektív hulladékgyűjtés bevezetésre került.

A települési kommunális hulladéklerakó a 074/3 hrsz.-ú területen található, melynek tulajdonosa Rákóczi falva Város Önkormányzata. A hulladéklerakó utógondozása folyamatban van a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és

Természetvédelmi Főosztálya által kiadott JN/59/01170-13./2020. számú határozat alapján. Az utógondozás időszaka 2030 november 30.-ig tart.

A termelésből származó **veszélyes hulladékok** kezeléséről és ártalmatlanításáról a termelő köteles gondoskodni.

A helyi jogalkotásnál a közösségi hulladékgazdálkodási politikának a magyar jogi szabályozásba beépült alapelveit kell követni, melyek a következők:

- megelőzés elve,
- elővigyázatosság elve,
- megosztott felelősség elve,
- szennyező fizet elve,
- közelség elve,

valamint a közösségi környezetvédelmi szabályozásának megfelelően harmonizált hazai jogszabályok követelményeit szükséges figyelembe venni.

A hulladékokkal és a hulladékgazdálkodással összefüggő törvények és a hozzá kapcsolódó rendeletek betartása ill. betartatása fontos feladat!

Vizuális környezetterhelés

A vizuális környezetterhelés Rákóczi falván nem jellemző, leginkább a különböző méretű és stílusú reklámtáblák okozzák.

A vizuális környezetterhelés másik formája is sajnos jelen van a településen az illegális hulladéklerakás megjelenik több helyen.

További vizuális környezetterhelést okoznak az utak mentén, illetve az épületeken elhelyezett nagyméretű, különböző stílusú reklámfelületek, hirdetőtáblák.

Számos kertvárosias, falusias beépítésű lakóterületet hálózhatnak be elektromos és telefonos légvezetékek, melyek az utcaképet negatívan befolyásolják. A jövőbeni hálózatfejlesztések során esztétikai, sugárzás-és madárvédelmi szempontból is javasolt ezek földkábelrel való kiváltása.

Árvízvédelem

Az árvízvédelmi helyzetet meghatározó módon befolyásolják a terület domborzati viszonyai, melyek a Tisza-völgyre jellemző nagy területű öblözetek között is különösen nagyokat jelölnek ki. Ezek közül két árvízvédelmi öblözet érinti Rákóczi falva területét:

- 2.84-es Bivalytói árvízi öblözet,
- 2.83-as Alcsiszigeti árvízi öblözet.

Árvízi veszélyeztetettség megakadályozása érdekében a Bivalytói töltés áthelyezés valósult meg, mely biztosítja a település árvízi biztonságát.

Természetvédelem

Rákóczifalva közigazgatási területén természetvédelmi terület a a Tisza mentén a Középtisza Tájvédelmi Körzet, amely Natura 2000-es terület, egyaránt kiemelt jelentőségű természetmegőrzési és madárvédelmi terület.

A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság működési területén található különleges madárvédelmi területek a Közép-Tisza (HUHN10004) Rákóczifalva 0203/1, 0203/2, 0203/3, 0204/1, 0204/3, 0205, 0206/1, 0206/2, 0206/3, 0206/4, 0207, 0209, 0210/1, 0210/2, 0210/3, 0210/4 hrsz.-ú területek, és a kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területek Közép-Tisza (HUHN20015) Rákóczifalva 0203/1, 0203/2, 0203/3, 0204/1, 0204/3, 0205, 0206/1, 0206/2, 0206/3, 0206/4, 0207, 0209, 0210/1, 0210/2, 0210/3, 0210/4 hrsz.-ok.

Természetvédelmi célkitűzések

Általános célkitűzések: A Natura 2000 terület természetvédelmi célkitűzése az azon található, a kijelölés alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot és a kedvező természetvédelmi állapottal összhangban lévő gazdálkodás feltételeinek biztosítása, valamint a jelölő fajok állományainak és költőhelyeinek rendszeres monitorozása.

Tervezett tájhasználati változások, fejlesztések

Külterületen

1. Tervezett kertvárosias lakóterület a Jókai Mór út folytatásában 06/5 hrsz. és a 06/69 hrsz. terület egy része (Má→Lke)

A Jókai Mór utca folytatásában lévő, közvetlenül a belterület határán tervezett lakóterület. Természetvédelmi területet, Natura2000 területet sem érint. A kijelölt lakóterület a település zöldfelületi rendszerét nem befolyásolja, táji megjelenésében nem okoz változást. Javasolt a Jókai Mór utca fásításának folytatása.

2. Az aktivitásérték pótlása miatt véderdő kijelölése a Jókai út folytatásában lévő külterületi 08/57 hrsz. területen (Má→Ev)

A véderdő kijelölése a település táji látványát előnyösen befolyásolja, természetvédelem alatt álló területet (Natura2000, országos jelentőségű és helyi jelentőségű természetvédelmi terület, természeti terület), és tájképvédelmi övezet területet sem érint. Az erdő telepítését a 2009 évi XXXVII. törvény az erdőről, az erdő védelméről, az erdőgazdálkodásról szóló un. Erdőtörvény és a végrehajtására kiadott 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet szabályozza, valamint az erdőgazdálkodást, az erdő, mint élőhely védelmét és az erdőterületek érintő mindennemű emberi beavatkozást. Az erdőtelepítésnél előnyben kell részesíteni a potenciális erdőtársulások fafajait, valamint az őshonos fa- és cserjefajokat.

3. Tervezett gazdasági erdőterületek (az Országos Erdőállomány adattár szerint erdők), az aktivitásérték pótlása miatt külterület 022/64 Nyár utca folytatásában lévő dűlőút mellett, valamint a 026/7 hrsz külterületi földrészlet (Má→Eg)

A meglévő erdőterületek átsorolása tájhasználat változást nem jelent. A jelenlegi tájhasználatnak a megfelelően kerültek átsorolásra. A 2009 évi XXXVII. törvény az erdőről, az erdő védelméről, az erdőgazdálkodásról szóló un. Erdőtörvény és a végrehajtására kiadott

2009 évi XXXVII. törvény foglaltaknak megfelelően kell az erdőt művelni. Tájrendezési szempontból irreleváns az átsorolás.

4. Tervezett különleges beépítésre nem szánt lovasturisztikai terület, 076/30 hrsz-ú terület (Má→KbLo)

A belterületi sportcentrum melletti lovaspálya terület átsorolása a település zöldfelületi használatában, a település tájhasználatában és az érintett terület, táji megjelenésében nem okoz változást, megfelel a tényleges területhasználatnak. Tájrendezési szempontból irreleváns az átsorolás. Javasolt a pálya körüli terület ligetes fásítása őshonos fa és cserjefajok alkalmazásával.

5. Tervezett közjóléti erdő (parkerdő) jelenlegi erdőterület átsorolásával a 076/31 hrsz-ú területen (Eg→Ek)

A belterület szomszédságában lévő erdőterület átsorolása közjóléti parkerdővé (belterületi zöldfelületi rendszerhez kapcsolódva) bővíti a kondicionáló hatású zöldfelületeket a településen. A sétautak, pihenőhelyek kialakításánál figyelembe kell venni az Erdőtörvény előírásait. (2009 évi XXXVII. tv.). A tervezett építmények természetes alapanyagú, helybéli, hagyományos megjelenésű, és a természeti környezethez is igazodó kialakításúak legyenek.

Jogszabály változást követő átsorolás az alábbi területeket érinti:

6. Rekultivált hulladéklerakó hulladéklerakó területbe sorolása a 074/3 hrsz-ú területen (Ev – KbHu)

A lezárt, rekultivált, gyepesített felületű hulladéklerakó terület monitorozási szakasza folyik. Átsorolásával tájhasználat változás nem történt, tájrendezési szempontból irreleváns az átsorolás.

7. A megszűnt töltés erdőterületbe sorolása, 0203/1 és 0203/14 hrsz (töltés→Eg)

A volt védmű területét Erdőtörvény (37/2009) és a végrehajtására kiadott FM rendeletnek (61/2017.) megfelelően kell erdőt telepíteni és fenntartani. A fenti jogszabályok szabályozzák az erdőgazdálkodást, az erdő, mint élőhely védelmét és az erdőterületek érintő mindennemű emberi beavatkozást. Az erdőtelepítésnél előnyben kell részesíteni a potenciális erdőtársulások fafajait, valamint az őshonos fa- és cserjefajokat.

Tájképi és ökológiai szempontból előnyös az átsorolás. A tervezett erdőgazdasági terület tájképvédelmi terület övezetéhez tartozik.

8. A töltés vízgazdálkodási területbe sorolása, 0203/4 és 0203/9 hrsz (töltés→V)

Az átsorolásával tájhasználat változás nem történt, tájrendezési szempontból irreleváns az átsorolás.

9. Tervezett természetközeli terület (vízállásos terület jogszabályváltozás miatti átsorolása), a 0111 hrsz egyes alrészletei (V→Tk)

A Bivalytoi csatorna mentén lévő nádas, vízállásos terület jogszabályváltozás miatti átsorolása tájhasználat változást nem jelent, megfelel a valós tájhasználatnak (természetközeli terület). Tájrendezési szempontból irreleváns az átsorolás.

10. Kertés mezőgazdasági terület (a gyümölcsös területek jogszabályváltozás miatti átsorolása) 06/20, 06/28, 08/40, 08/41, 08/42, 08/43, 024/3, 024/4, 024/5, 024/6, 024/7, 024/9 hrsz (Mgyü→Mk)

Jogszabályváltozást követően valós tájhasználatnak (mezőgazdasági kertés terület) megfelelően kerültek átsorolásra a felsorolt gyümölcsös területek. Tájhasználat változás nem történt, a település táji megjelenése sem változott.

11. Általános mezőgazdasági terület (nem gyümölcsös terület tényleges területhasználatnak megfelelő besorolása) 08/74, 030/5 hrsz (Mgyü→Má)

A fenti területek jogszabályváltozást követően valós tájhasználatnak (általános mezőgazdasági terület) megfelelően kerültek átsorolásra. Tájhasználat változás nem történt, javasolt a szántó művelésű területeken az *integrált termelési módok* és a *biogazdálkodás* nagyobb mértékű meghonosítása és a klimatikus viszonyoknak és termőföldi adottságoknak megfelelő vetésszerkezet kialakítása különösen a halastó melletti területen.

12. Tervezett különleges mezőgazdasági üzemi terület a Tisza töltése melletti területen (jogszabály változás miatti átnevezés, eddig állattartó területbe volt sorolva) 0100 hrsz egy része, 093/1, 082/1, 082/2 és 082/3 hrsz (Ká→KMü)

Jogszabályváltozás miatt kerültek átsorolásra a fent felsorolt területek. Tájhasználat változás nem történt. A kijelölt területek az Országos Ökológiai hálózat ökofolyosó területéhez, valamint az ártéri tájgazdálkodás övezetéhez tartoznak. Tájrendezési javaslat, hogy a mezőgazdasági üzemi terület fejlesztése ne ütközzön táji-, természetvédelmi érdekekkel, értékekkel.

13. Tervezett különleges mezőgazdasági üzemi terület a Tisza töltése melletti területen bemutató állattartás funkcióval (jogszabály változás miatti átnevezés, eddig állattartó területbe volt sorolva) 0103/20, 0103/16, 0103/14 hrsz (Ká→KMü)

Az állattartással foglalkozó Rocsa-tanya és környezetének tájhasználat a jogszabályváltozás miatti átnevezéssel, átsorolással nem változott. Tájrendezési javaslat, hogy a területen belüli turisztikai fejlesztések ne ütközzenek táji-, természetvédelmi érdekekkel, értékekkel, valamint az állattartó épületek körül és a tanya területén ligetes facsoportok telepítése, fásítás javasolt. A tanya területe az Országos Ökológiai hálózat ökofolyosó területéhez, valamint az ártéri tájgazdálkodás övezetéhez tartozik.

14. Tervezett vízgazdálkodási terület, halastó (jogszabályváltozás miatt a halastó terület átsorolása) 015/2, 015/3, 015/4, 030/3, 030/14 hrsz (Máh→Vh)

A Kengyeli holtág mellett lévő halastó terület átsorolásával tájhasználat változás nem történt, a település táji megjelenése nem változott. Az érintett területek területhasználati kategória átsorolása tájrendezési szempontból irreleváns. A halastavak területei az Országos Ökológiai hálózat ökofolyosó területéhez tartoznak.

Belterületen

1. Zöldterület átsorolása, megszűnt játszótér helyén kertvárosias lakóterület 1510/90 hrsz (Z→LKe)

Az Alma és Szőlő utcák kereszteződésénél lévő zöldfelületként már nem használható (volt játszótér) terület helyén lakóterület tervezett. A település zöldfelületi rendszerét alig, a kondicionáló zöldfelületeinek arányát jelentéktelen mértékben befolyásolja a lakóterület bővítés. A határoló utcák fásítása ajánlott. A fafajok listája a 2.2.1. Zöldfelületi rendszer elemeinek fejlesztési javaslatai fejezetben az utcafásítás bekezdésben található.

Jogszabály változást követő átsorolás az alábbi területeket érinti:

2. Sportpálya jogszabály változás miatti átsorolása 412 és 414 hrsz (Kksp→KbSp)

A sportpálya területének jogszabály miatti átsorolása tájhasználat változást nem jelent, a település zöldfelületi rendszerét, táji látványát nem befolyásolja. Tájrendezési szempontból irreleváns az átsorolás.

3. Temető jogszabály változás miatti átsorolása 23/4 és 23/5 hrsz (Kkt→KbT)

A sírkert területének jogszabály miatti átsorolása tájhasználat változást nem jelent, a település zöldfelületi rendszerét, táji látványát nem befolyásolja. Tájrendezési szempontból irreleváns az átsorolás.

4. Zöldterület jogszabály változás miatti átsorolása Szabadság tér, közterület 610 hrsz egy része (Z→Zkp)

Jogszabályváltozást követve a terület átsorolása nem okoz változást a település zöldfelületi rendszerében, zöldfelületi használatában, táji megjelenésében, megfelel a tényleges területhasználatnak. Tájrendezési szempontból irreleváns.

A fenti célul kitűzött tájhasználat változások a környezettudatosság igényével, települési lakókörnyezet megóvását, rendezett, közcélra hasznosított zöldfelületek korszerűsítését jelentik. Lényeges, hogy a tájhasználat változásra kijelölt fejlesztések ne ütközzenek táji-, természetvédelmi érdekekkel, értékekkel.

A fentieket figyelembe véve a jövőben a Rákóczi-falvára jellemző táj, ökológiai, tájképi karakterének fennmaradása továbbra is biztosítható. Az idegenforgalom, a turizmus, és a gazdasági tájhasználat bővülésével a városban élők életszintvonalának emelkedése várható, valamint komfortosabb, korszerűbb, élhetőbb településsé válik.

Zöldfelületi rendszer elemeinek fejlesztési javaslata

Rákóczi-falva zöldfelületi elemei a településközpontban, az egyes településrészek feltáró utcáinak kereszteződéseiben, valamint a városon áthaladó országos mellékút mentén található. A zöldfelületi elemeket jelentőségük (közhasználatuk, elhelyezkedésük), kialakításuk és növényzetük minősége, valamint a terület fenntartás gyakorisága, a zöldterület nagysága alapján rangsorolva az alábbiak:

A kondicionáló hatású közhasználatú zöldfelületek: az rendszeresen fenntartott parkosított zöldfelületek: településközpont zöldfelülete (Szabadság-tér, Sportcentrum).

Korlátozottan közhasználatú települési szintű zöldfelületi elemek: temetőkert, Szabadság-téri játszótér, Sportpályák, Maci múzeum és művelődési ház kertje, lovas-pálya,

Korlátozottan közhasználatú intézménykertek az iskola és óvoda és a parókia kertje (612/3 hrsz.).

Egyéb zöldterületek a biológiai aktivitással bíró, de használati, vizuális értéket a település közössége számára nem nyújtó zöldterületek.

A zöldfelületi rendszer különleges elemei: a belterületi utakat kísérő széles zöldsávok, az ingatlanok kertjei, a kertési területek zöld növényzettel fedett környezete, „látvány-elemként” megjelennek még a vízpartot, csatornapartot kísérő erdősáv jellegű növénytársulások is.

(A településszerkezeti terv tájrendezési alátámasztó munkarészének felhasználásával készült, tervező: Kollányiné Földi Hajnalka)

3.3 A terv, illetve program céljainak egymás közti, illetve releváns tervek, illetve programok céljaival való konzisztenciája környezeti szempontból.

A készülő településrendezési terv figyelembe veszi az Európai Unió környezetvédelemmel, környezetalakítással kapcsolatos elvárásait, mindenekelőtt a fenntartható fejlődést helyezi előtérbe.

Környezeti szempontból a településrendezési terv az alábbi változtatásokat, tervezett területfelhasználást, tervezett környezetalakítást tartalmazza:

- A jelenleg még meglévő, de már bezárásra került hulladéklerakó rekultivációs terv szerinti rekultivációja, annak monitoringja.
- A már meglévő szelektív hulladékgyűjtő szigetek igény szerinti bővítése, újabb hulladéklerakó szigetek kialakítása.
- A már hagyományokkal rendelkező lomtalanítási akciók (összel, tavasszal) folytatása szervezett keretek között.

A tervbe beépítésre kerültek az Országos és a Megyei területrendezési terv övezetei, melyekre a településrendezési terv külön szabályozási előírásokat hoz.

A Helyi Építési szabályzat előírásai biztosítják a környezet és természetvédelmet helyi szinten (például: az egyes területfelhasználási egységek minimális közművesítettség előírásaival stb.)

3.4 A jelenlegi környezeti helyzet releváns, a tervvel, illetve programmal összefüggésben lévő elemeinek ismertetése

3.4.1. Földrajzilag lehatárolt tervezési terület esetén, illetve, ha a hatásterület földrajzilag lehatárolható, a terület azon környezeti jellemzőinek azonosítása, amelyeket e terv, illetve program megvalósítása valószínűleg jelentősen befolyásol

A településrendezési terv hatálya kiterjed Rákóczi falva teljes közigazgatási területére. A településrendezési tervben ábrázolásra, szabályozásra került tervezett elemek.

A település közigazgatási területét érintő területfelhasználási változással érintett területek, azok funkcióváltása, valamint funkcióváltással érintett területek a következők:

Fejlesztések Rákóczi falva, külterület

1. Tervezett kertvárosias lakóterület a Jókai Mór út folytatásában 06/5 hrsz és a 06/69 hrsz terület egy része (Má→Lke)

2. Az aktivitásérték pótlása miatt véderdő kijelölése a Jókai út folytatásában lévő külterületi 08/57 hrsz területen (Má→Ev)
3. Tervezett gazdasági erdőterületek (az Országos Erdőállomány adattár szerint erdők), az aktivitásérték pótlása miatt külterület 022/64 Nyár utca folytatásában lévő dűlőút mellett, valamint a 026/7 hrsz külterületi földrészlet (Má→Eg)
4. Tervezett különleges beépítésre nem szánt lovasturisztikai terület, 076/30 hrsz- ú terület (Má→KbLo)
5. Tervezett közjóléti erdő (parkerdő) jelenlegi erdőterület átsorolásával a 076/31 hrsz-ú területen (Eg→Ek)

Jogszabály változás miatt

6. Rekultivált hulladéklerakó hulladéklerakó területbe sorolása a 074/3 hrsz-ú területen (Ev – KbHu)
7. A megszűnt töltés erdőterületbe sorolása, 0203/1 és 0203/14 hrsz (töltés→Eg)
8. A töltés vízgazdálkodási területbe sorolása, 0203/4 és 0203/9 hrsz (töltés→V)
9. Tervezett természetközeli terület (vízállásos terület jogszabályváltozás miatti átsorolása), a 0111 hrsz egyes alrészletei (V→Tk)
10. Kertes mezőgazdasági terület (a gyümölcsös területek jogszabályváltozás miatti átsorolása) 06/20, 06/28, 08/40, 08/41, 08/42, 08/43, 024/3, 024/4, 024/5, 024/6, 024/7, 024/9 hrsz (Mgyü→Mk)
11. Általános mezőgazdasági terület (nem gyümölcsös terület tényleges területhasználatnak megfelelő besorolása)08/74, 030/5 hrsz (Mgyü→Má)
12. Tervezett különleges mezőgazdasági üzemi terület a Tisza töltése melletti területen (jogszabály változás miatti átnevezés, eddig állattartó területbe volt sorolva) 0100 hrsz egy része, 093/1, 082/1, 082/2 és 082/3 hrsz (Ká→KMü)
13. Tervezett különleges mezőgazdasági üzemi terület a Tisza töltése melletti területen bemutató állattartás funkcióval (jogszabály változás miatti átnevezés, eddig állattartó területbe volt sorolva) 0103/20, 0103/16, 0103/14 hrsz (Ká→KMü)
14. Tervezett vízgazdálkodási terület, halastó (jogszabályváltozás miatt a halastó terület átsorolása) 015/2, 015/3, 015/4, 030/3, 030/14 hrsz (Máh→Vh)

Fejlesztések Rákóczifalva, belterület

1. Zöldterület átsorolása, a megszűnt játszótér helyén kertvárosias lakóterület 1510/90 hrsz (Z→Lke)

Jogszabály változás miatt

2. Sportpálya jogszabály változás miatti átsorolása 412 és 414 hrsz (Kksp→KbSp)
3. Temető jogszabály változás miatti átsorolása 23/4 és 23/5 hrsz (Kkt→KbT)

4. Zöldterület jogszabály változás miatti átsorolása Szabadság tér, közterület 610 hrsz egy része (Z→Zkp)

3.4.2. Fejlesztések és azokra vonatkozó környezetalakítási javaslatok

Fejlesztésekre vonatkozó környezetvédelmi javaslatok

Fejlesztésekre vonatkozó környezetvédelmi javaslatok

Külterület

- 1. Tervezett kertvárosias lakóterület a Jókai Mór út folytatásában 06/5 hrsz és a 06/69 hrsz terület egy része (Má→Lke)**

Hulladékgyűjtés

- A fejlesztési területen a rendszeres kommunális hulladékszállítás lehetőségének biztosítása.

Levegőtisztaság-védelem

- A lakóingatlanok használata során a téli fűtési időszakban a tüzelésből ill. nyáron a szabadtéri fűzésekből keletkezhetnek légszennyező anyagok. Ezek időszakos jellegűek és kis mértékűek.

Vízminőség-védelem, vízgazdálkodás

- A fejlesztési terület ivóvízzel való ellátásának lehetőségét biztosítani kell. A megfelelő nyomású ivóvíz ill. tüzivíz biztosítása, ha kell a gerincvezeték átépítésével.
- A szennyvíz kibocsátással kapcsolatban a „220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól” című jogszabályban leírtak a betartandók.
- A 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről szóló jogszabályban foglaltak betartása.

Természetvédelem

A fejlesztési terület környezete nem áll védelem alatt.

Megújuló energiaforrások alkalmazása, környezettudatos energiagazdálkodás, egyedi közműpótlók

- Napkollektorok beépítésével csökkenthető az energiafelhasználás.
- Egyedi közműpótló lehet az ivó v. öntöző víz biztosítását szolgáló helyi fűtő kút által a rétegvizekből történő vízkivétel. A megfelelő minőség biztosítható egyedi víztisztítók alkalmazásával.

- A szennyvízkezelésre is van már lehetőség egyedi kis szennyvíztisztító berendezések által.

2. Az aktivitásérték pótlása miatt véderdő kijelölése a Jókai út folytatásában lévő külterületi 08/57 hrsz területen (Má→Ev)

A területfelhasználás változással érintett területeknek nincs környezetvédelmi érintettsége.

3. Tervezett gazdasági erdőterületek (az Országos Erdőállomány adattár szerint erdők), az aktivitásérték pótlása miatt külterület 022/64 Nyár utca folytatásában lévő dűlőút mellett, valamint a 026/7 hrsz külterületi földrészlet (Má→Eg)

A területfelhasználás változással érintett területeknek nincs környezetvédelmi érintettsége.

4. Tervezett különleges beépítésre nem szánt lovasturisztikai terület, 076/30 hrsz- ú terület (Má→KbLo)

Hulladékgazdálkodás

- A fejlesztési területen a rendszeres kommunális hulladék gyűjtése és szállítása a terület tulajdonosának a feladata.

Levegőtisztaság-védelem

- A terület hasznosítása során nem keletkezik légszennyezés.

Vízminőség-védelem, vízgazdálkodás

- Az ivóvízkút elhelyezésével az elfolyó "szennyvíz" elvezetéséről is gondoskodni kell.
- A szennyvíz kibocsátással kapcsolatban a „220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól” című jogszabályban leírtak a betartandók.
- A 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről szóló jogszabályban foglaltak betartása kötelező. Az esetleges kármentesítés esetén (szennyezett talaj- és/vagy talajvíztisztítás) az előbb említett jogszabályban leírtak betartását kell szemelőtt tartani!

Természetvédelem

- A fejlesztési terület környezete nem áll védelem alatt.

Megújuló energiaforrások alkalmazása, környezettudatos energiagazdálkodás, egyedi közműpótlók

- Egyedi közműpótló lehet az ivó vagy - öntöző víz biztosítását szolgáló helyi fűtő kút által a rétegvizekből történő vízkivétel. A megfelelő minőség biztosítható egyedi víztisztítók alkalmazásával.
- A szennyvízkezelésre is van már lehetőség egyedi kis szennyvíztisztító berendezések által.

5. Tervezett közjóléti erdő (parkerdő) jelenlegi erdőterület átsorolásával a 076/31 hrsz-ú területen (Eg→Ek)

A területfelhasználás változással érintett területeknek nincs környezetvédelmi érintettsége.

Jogszabály változás miatt

6. Rekultivált hulladéklerakó hulladéklerakó területbe sorolása a 074/3 hrsz-ú területen (Ev – KbHu)
7. A megszűnt töltés erdőterületbe sorolása, 0203/1 és 203/14 hrsz (töltés→Eg)
8. A töltés vízgazdálkodási területbe sorolása, 0203/4 és 203/9 hrsz (töltés→V)
9. Tervezett természetközeli terület (vízállásos terület jogszabályváltozás miatti átsorolása), a 0111 hrsz egyes alrészletei (V→Tk)
10. Kertes mezőgazdasági terület (a gyümölcsös területek jogszabályváltozás miatti átsorolása) 06/20, 06/28, 08/40, 08/41, 08/42, 08/43, 024/3, 024/4, 024/5, 024/6, 024/7, 024/9 hrsz (Mgyü→Mk)
11. Általános mezőgazdasági terület (nem gyümölcsös terület tényleges területhasználatnak megfelelő besorolása)08/74, 030/5 hrsz (Mgyü→Má)
12. Tervezett különleges mezőgazdasági üzemi terület a Tisza töltése melletti területen (jogszabály változás miatti átnevezés, eddig állattartó területbe volt sorolva) 0100 hrsz egy része, 093/1, 082/1, 082/2 és 082/3 hrsz (Ká→KMü)
13. Tervezett különleges mezőgazdasági üzemi terület a Tisza töltése melletti területen bemutató állattartás funkcióval (jogszabály változás miatti átnevezés, eddig állattartó területbe volt sorolva) 0103/20, 0103/16, 0103/14 hrsz (Ká→KMü)
14. Tervezett vízgazdálkodási terület, halastó (jogszabályváltozás miatt a halastó terület átsorolása) 015/2, 015/3, 015/4, 030/3, 030/14 hrsz (Máh→Vh)

A területfelhasználás változással érintett területeknek nincs környezetvédelmi érintettsége.

Belterület

1. Zöldterület átsorolása, a megszűnt játszótér helyén kertvárosias lakóterület 1510/90 hrsz (Z→Lke)

Hulladékgazdálkodás

- A fejlesztési területen a rendszeres kommunális hulladékszállítás lehetőségének biztosítása.

Levegőtisztaság-védelem

- A lakóingatlanok használata során a téli fűtési időszakban a tüzelésből ill. nyáron a szabadtéri főzésekből keletkezhetnek légszennyező anyagok. Ezek időszakos jellegűek és kis mértékűek.

Vízminőség-védelem, vízgazdálkodás

- A fejlesztési terület ivóvízzel való ellátásának lehetőségét biztosítani kell. A megfelelő nyomású ivóvíz ill. tüzivíz biztosítása, ha kell a gerincvezeték átépítésével.
- A szennyvíz kibocsátással kapcsolatban a „220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól” című jogszabályban leírtak a betartandók.
- A 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről szóló jogszabályban foglaltak betartása.

Természetvédelem

A fejlesztési terület környezete nem áll védelem alatt.

Megújuló energiaforrások alkalmazása, környezettudatos energiagazdálkodás, egyedi közműpótlók

- Napkollektorok beépítésével csökkenthető az energiafelhasználás.
- Egyedi közműpótló lehet az ivó v. öntöző víz biztosítását szolgáló helyi fűtő kút által a rétegvizekből történő vízkivétel. A megfelelő minőség biztosítható egyedi víztisztítók alkalmazásával.
- A szennyvízkezelésre is van már lehetőség egyedi kis szennyvíztisztító berendezések által.

Jogszabály változás miatt

- 2. Sportpálya jogszabály változás miatti átsorolása 412 és 414 hrsz (Kksp→KbSp)**
- 3. Temető jogszabály változás miatti átsorolása 23/4 és 23/5 hrsz (Kkt→KbT)**
- 4. Zöldterület jogszabály változás miatti átsorolása Szabadság tér, közterület 610 hrsz egy része (Z→Zkp)**

A területfelhasználás változással érintett területeknek nincs környezetvédelmi érintettsége.

3.4.2. Környezeti állapot egyéb jellemzőinek leírása (eltartóképesség, terhelhetőség)

A településszerkezeti terven jelölt fejlesztések a környezet állapotra és a terhelhetőségre negatívan nem hatnak.

A településszerkezeti terv készítése során a lakosság számának prognosztizációjánál a jelenlévő népesség számának alakulása alapján, kedvező gazdasági-társadalmi

folyamatokat, a növekvő népességszámot, továbbá a telekigényeket figyelembe véve kismértékű új, beépítésre szánt terület nem került kijelölésre kisebb lakóterületi fejlesztés miatt. A lakóterületi fejlesztés, a belterületi be nem épített ingatlanok beépítésével, továbbá az eladó ingatlannal középtávon biztosított.

A fenntartható fejlődés biztosítása a terv elsődleges prioritása. A fenntartható fejlődés három nagy területre a környezeti, társadalmi, gazdasági fenntarthatóság.

A fenntarthatóság a környezeti és természeti értékek védelme mellett a lakosság életkörülményeinek javítását biztosítja úgy, hogy az ennek eszközéül tekintett gazdasági tevékenység során a természeti erőforrások kíméletes igénybevétele történjen.

A terület saját adottságait, erőforrásait értékékké kell alakítani. Ennek során Rákóczi falván javasolt a gazdasági területeken környezetét nem károsító gazdasági tevékenységek végzése, a meglévő mezőgazdasági területek művelése. Szorgalmazni kell továbbra is a napelemekkel történő elektromos energia kiváltást.

A település célja a nyersanyagfelhasználás és kibocsátás mérséklése, melynek során vissza kell szorítani az elmúlt években egyre nagyobb mértékben alkalmazott lakossági szén tüzelést, és szorgalmazni kell a kevésbé légszennyező fűtési módok elterjedését. A megújuló energiák használatát kell preferálni.

3.4.3. Fennálló környezeti konfliktusok, problémák leírása és mindezek várható alakulása, ha a terv, illetve program nem valósulna meg.

A településen fennálló környezeti konfliktust az üresen álló, hasznosítás nélküli épületek okozzák. Ezek értékesítése és rendezése révén a környezeti konfliktus megszűnik.

3.5. A terv illetve a program megvalósulásával közvetlenül vagy közvetve környezeti hatást kiváltó tényezők, okok feltárása, különös tekintettel azokra a tervelemekre, tervezett intézkedésekre, amelyek:

3.5.1. természeti erőforrás közvetlen igénybevételét vagy környezetterhelés közvetlen előidézését jelentik

A településrendezési terv olyan fejlesztéseket nem tartalmaz, amelyek közvetlenül, vagy közvetve olyan hatást okozhatnának, amely a környezetterhelést fokozná, vagy a természeti erőforrásra kedvezőtlenül hatna.

3.5.2. olyan társadalmi, gazdasági folyamatokat váltanak ki, vagy ösztönöznek, amelyek közvetett módon környezeti következményekkel járhatnak (különösen azok, amelyek olyan, befektetői, termelői vagy fogyasztói magatartást váltanak ki, vagy ösztönöznek, illetve egyéb olyan tendenciákat erősítenek, amelyek természeti erőforrás igénybevételéhez vagy környezetterheléshez vezethetnek, olyan fajta beruházásokat, fejlesztési irányokat részesítenek előnyben, amelyek további környezetterhelő vagy igénybevevő fejlesztéseket vonzanak, ösztönöznek, vagy ha kumulatív hatások lépnek fel);

A településrendezési terv olyan nagyarányú fejlesztéseket nem jelöl ki, amelyek fenti folyamatokat kiválthatnák.

3.6. az előző pontok szerinti meghatározott információkból kiindulva a terv, illetve program megvalósítása esetén várható, a környezetet érő hatások, környezeti következmények előrejelzése

A fent említett pontok alapján ilyen következményekkel nem számol a terv.

3.6.1. jól azonosítható környezet vagy terhelés esetén különös tekintettel:

3.6.1.1. a környezeti elemre (földre, levegőre, vízre, élővilágra, épített környezetre, ez utóbbi részeként az építészeti és régészeti örökségre)

A településrendezési terv fő alappillérenek tekinti a kialakult környezeti elemek megőrzését, legalább szintentartását, hosszútávon pedig mindezek javítását irányozza elő. A rendezési eszközök a helyi építészeti, régészeti, természeti emlékek, értékek védelmét a településképi rendeltében meghatározottak szerint szabályozza, így biztosítva ezen emlékek fennmaradását, megőrzését.

környezeti elem	föld	víz	levegő	települési környezet	ökológiai rendszer	ember	összegzés
Tervezett kerékpárutak	+	0	0	++	-	++	Környezetbarát fejlesztés, kismértékben a táj terhelhetőségét növeli. Gondot kell fordítani az ökológia védelmére
Tervezett 442. sz főút elkerülő szakasza	0	0	0/+	++	-	++	A belterületet nagymértékben tehermentesíti, a biztonságos közlekedést szolgálja
Lakóhely kijelölés	-	0	0	+	0	++	Lakóterület fejlesztést biztosító intézkedés
Védelmi és gazdasági és közjóléti célú erdőterület kijelölések	+	+	+	++	++	++	Az élőhely megőrzését biztosító, intézkedés. Biztosított marad az ökológia védelme és az élőhely fennmaradása
Lezárt hulladéklerakó terület	0	0	0	+	+	+	A lezárt hulladéklerakó rekultivációja utáni monitoring szakaszának biztosítása
Lovaspálya	0	0	0	+	+	+	A meglévő

kijelölése							területhasználatnak megfelelő, környezetbarát fejlesztés
Vízgazdálkodási terület kijelölés	0	0	0	0	0	0	Töltés jogszabályváltozás miatti átsorolása
Kertes és általános mezőgazdasági terület kijelölés (volt gyümölcsös területek)	+	+	+	+	+	+	Jogszabályváltozás miatti átsorolás, az élőhely megőrzését biztosító intézkedés
Természközeli terület kijelölése	+	+	+	+	++	+	Az élőhely megőrzését biztosító, intézkedés. Biztosított marad az ökológia védelme és az élőhely fennmaradása
Különleges, beépítésre szánt mezőgazdasági üzemi területek kijelölése	0	0	0	0	0	0	Jogszabályváltozásd miatti átsorolás
Különleges, beépítésre nem szánt sportpálya terület	+	+	+	+	+	+	A tényleges területhasználat alapján a zöldfelület fenntartása biztosított.
Különleges, beépítésre nem szánt temető terület	0	0	0	0	0	0	Jogszabályi változás miatt az elnevezés változik
Vízgazdálkodási terület, halastó kijelölés	0	0	0	0	0	0	Jogszabályi változás miatt az elnevezés változik
Zöldterület, közpark kijelölés	0	0	0	0	0	0	Jogszabályi változás miatt az elnevezés változik

Jelmagyarázat:

- + gyenge kapcsolat, csak részben járul hozzá a környezeti elem védelméhez
- ++ erős kapcsolat, hozzájárul a környezeti elem védelméhez
- 0 bizonytalan megítélésű vagy nem létező kapcsolat
- gyenge kapcsolt, negatív hatást gyakorol a környezeti elemre

A településrendezési eszköz készítése során olyan mértékű fejlesztés nem tervezett, mely a földkéregre olyan hatásokat jelentene, amely az ott előforduló felszín közeli ásványi nyersanyagokat érintené.

Épített környezetre vonatkozó hatások:

Rákóczipfalva város területén tervezett változások az épített környezetet károsan nem befolyásolják, a településrendezési eszköz készítése során a településképi rendelet figyelembe vételre került, valamint örökségvédelmi hatástanulmány készült.

Építészeti örökségre vonatkozóan:

A településen helyi védelem alatt álló érték jelenleg nincs. A településrendezési terv készítése során a településképi szempontból meghatározó terület környezetében olyan fejlesztés nem tervezett, mely a településképet megváltoztatná, arra hatással lenne. Az örökségvédelmi hatástanulmány valamint településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet tartalmazza a település védelem alatt nem álló értékeit, az örökségvédelmi hatástanulmány pedig a helyi építészeti örökség települési értékleltárát (értékkataszter).

Régészetre vonatkozóan:

A régészeti lelőhelyek a településszerkezeti és szabályozási tervlapon feltüntetésre kerültek azok a tervkészítés során figyelembe lettek véve. A településrendezési eszköz részeként örökségvédelmi hatástanulmány készült, mely számba veszi a régészeti örökség elemeit, azokat bemutatja, vizsgálja a fejlesztések és a régészeti örökség viszonyát, az új beépítésre szánt területek vonatkozásában pedig terepbejárásos hatástanulmány készült, mely az örökségvédelmi hatástanulmányban dokumentálásra került.

3.6.1.2. környezeti elemek rendszereire, folyamataira, szerkezetére, különösen a tájra településre, klímára, természeti (ökológiai rendszerre) , a biodiverzitásra

A rendezési terv olyan léptékű fejlesztést nem tartalmaz, mely a fent leírtakra hatással lenne.

A tervezett változások sem a településhálózatban, sem Rákóczipfalva településhálózati szerepében, sem a már kialakult, hagyományos tájhasználatban nem okoznak káros változást. A tervezett 442. sz főutat elkerülő út pozitívan hatna a településhálózatra, a belterületen áthaladó forgalom miatti környezeti terhelés lényegesen csökkenne. A tervezett belterületi fejlesztések figyelembe vették a település kialakult utcaszerkezetét, ahhoz szervesen kapcsolódnak. A településképi szempontból meghatározó területen a terv olyan változtatást nem irányoz elő, amely fenti területen lévő épületek létét, funkcióját veszélyeztetné. A terv készítése során figyelembevételre kerültek a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet előírásai.

A tervezett külterületi fejlesztések a meglévő vonalas infrastruktúrák mellé tervezettek és figyelembe vették a tájhasználatot, és elsősorban a jelenlegi területhasználatnak megfelelő szabályozásra vonatkoznak.

A terv előtérbe helyezte a természetvédelem érdekeit, melyet minden változtatási szándéknál figyelembe vett.

A táji környezet megőrzése érdekében a településrendezési terv a külterület be nem épített részein olyan új beépítésre szánt területet, mely a környezet és a táj képét átalakítaná nem

tartalmaz. A készülő településrendezési terv mind a belterületi beépítésre szánt részekben, mind a külterületi építmények tekintetében figyelembe veszi a kialakult építési formákat, intenzitásokat és azokhoz illeszkedő beépítési paramétereket határoz meg.

3.6.1.3. a NATURA 2000 területek állapotára, állagára és jellegére, valamint e területeken lévő élőhelyek és fajok kedvező természetvédelmi helyzete megmaradásának, fenntartásának, helyreállításának, fejlesztésének lehetőségeire, továbbá

Rákóczipfalva külterületén a Különleges madárvédelmi területek Közép-Tisza (HUHN10004), számon nyilvántartottak. Ezek az alábbi helyrajzi számú területek: 0203/1, 0203/2, 0203/3, 0204/1, 0204/3, 0205, 0206/1, 0206/2, 0206/3, 0206/4, 0207, 0209, 0210/1, 0210/2, 0210/3, 0210/4.

Kiemelt jelentőségű különleges természet-megőrzési területek Közép-Tisza (HUHN20015), számon nyilvántartottak. Rákóczipfalva igazgatási területét érintő területek helyrajzi számai megegyeznek a különleges madárvédelmi területtel, melynek helyrajzi számai: 0203/1, 0203/2, 0203/3, 0204/1, 0204/3, 0205, 0206/1, 0206/2, 0206/3, 0206/4, 0207, 0209, 0210/1, 0210/2, 0210/3, 0210/4.

A védett terület teljes egészében az országos ökológiai hálózathoz tartozik. Az ökológiai folyosó részei.

Ezen területeken elsődleges cél a természet védelmi, így itt fejlesztés, területfelhasználási változás nem tervezett.

3.6.1.4. az előbbi hatások következtében az érintett emberek egészségi állapotában, valamint társadalmi, gazdasági helyzetében – különösen életminőségében, kulturális örökségében , területhasználata feltételeiben – várhatóan fellépő változásokra;

A terv nem számol fent leírtak negatív hatásával.

A településen veszélyes, vagy vegyi anyagokkal való tevékenység nincs, ilyen fejlesztést nem tartalmaz a rendezési terv és a helyi építési szabályzat előírásai ilyen jellegű tevékenységhez kapcsolódó épület, építmény elhelyezést nem tesznek lehetővé.

Kulturális örökség tekintetében külön örökségvédelmi hatástanulmány készült, mely a fejlesztésre kijelölt területekkel külön foglalkozik. A terv nem tartalmaz olyan változásokat, melyek a kulturális örökségre negatív hatást fejtenének ki, a rendezési terv előtérbe helyezi szempontként a kulturális örökség védelmét.

3.6.2. a közvetett módon hatást kiváltó tényezők fellépése esetén különös tekintettel:

3.6.2.1. új környezeti konfliktusok, problémák megjelenésére, meglévők felerősödésére

A rendezési terv készítése során a meglévő jogok megtartása és a normativitás elve figyelembe lett véve.

3.6.2.2. környezettudatos, környezetbarát magatartás, életmód lehetőségeinek, feltételeinek gyengítésére vagy korlátozására

A környezettudatos, környezetbarát életmód lehetőségét biztosítja a terv.

3.6.2.3. a helyi adottságoknak megfelelő optimális térszerkezettől, területfelhasználási módtól való eltérés fenntartására, vagy létrehozására

A rendezési terv figyelembe veszi és a tervezés során alkalmazkodik a már kialakult területfelhasználáshoz, térszerkezethez,

3.6.2.4. olyan helyi társadalmi-kulturális, gazdasági-gazdálkodási hagyományok gyengítésére, amelyek a táj eltartóképességéhez alkalmazkodtak,

A rendezési terv figyelembe veszi a kialakult társadalmi, kulturális, gazdasági, gazdálkodási (mezőgazdasági) hagyományokat.

3.6.2.5. a természeti erőforrások megújulásának korlátozására

A terv nem irányoz elő ilyent.

3.6.2.6. a nem helyi természeti erőforrások jelentős mértékű használatára vagy a helyi természeti erőforrások túlnyomóan más területen való hasznosítására

A tervben olyan jelentős mértékű fejlesztés nem szerepel, amely olyan mennyiségű ásványi nyersanyagot igényel, mely esetén vizsgálni kellene az ásványi nyersanyaggal történő ellátottság biztosíthatóságát.

3.7. a környezeti következmények alapján a terv, illetve program és változatok értékelése, a környezeti szempontból elfogadható változatok meghatározása

A településrendezési terv elsődleges feladatának tekinti a már kialakult állapot fenntartását, a környezeti állapot legalább szintentartása, de inkább javítása mellett. Olyan beavatkozásokat, melyek a kialakult természeti-környezeti állapotra negatív, visszafordíthatatlan hatással lennének nem tartalmaz.

Figyelembe veszi a természetvédelem érdekeit. A terv készítése során a tervezett fejlesztések a már kialakult épített és természeti környezet figyelembevételével történtek, az országos és térségi érdek összehangolása mellett.

A településfejlesztési koncepció, a rendezési irányelvek a környezet lehető legpozitívabb változásának irányába lett határozva. A környezetminőség javítását szolgálják az alábbi főbb irányelvek:

- Úthálózat fejlesztése, külterületi főfeltáróutak kijelölése
- A település belterületének tehermentesítését és a biztonságos közlekedést szolgáló 442. sz főút belterületet elkerülő szakaszának megvalósítása
- Kerékpárutak megvalósítása
- Természetközeli terület megőrzése
- A telekalakítás, illetve beépítés szabályozása

- A termőfölddel való takarékos gazdálkodás elvének biztosítása

4.A terv illetve program megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezetre káros hatások elkerülésére, csökkentésére vagy ellentételezésére vonatkozó, a tervben illetve programban szereplő intézkedések környezeti hatékonyságának értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre.

A településrendezési terv a helyi építési előírásokban meghatározza mindazokat a feltételeket amelyek együttes betartásával lehet az adott építési övezetben, övezetben építési, fejlesztési tevékenységet végezni. A terv olyan léptékű fejlesztéseket nem irányoz elő melyek a környezetre káros hatással lennének.

A rendezési terv végrehajtásához készülő helyi szabályok és rendelkezések biztosítani fogják, hogy káros hatások ne léphessenek fel. Az ellenőrzés a magasabb jogszabályokban előírt hatóságok, felügyelőség feladata.

5. Javaslat olyan környezeti szempontú intézkedésekre, előírásokra, feltételekre, szempontokra, amelyeket a terv, illetve program által befolyásolt más tervben illetve programban figyelembe kell venni.

A településen lévő fejlesztésekhez, építésekhez a megvalósítási hatástanulmányban, illetve az egyes épületek-építmények építési engedélyezési tervdokumentációjában a településrendezési tervet, annak helyi rendeletét (helyi építési szabályzat) kötelezően figyelembe kell venni, az abban leírtak betartandók.

6. a terv, illetve a program megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezeti hatásokra vonatkozóan a tervben, illetve programban szereplő monitorozási javaslatok értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre.

A terv megvalósulása során negatív irányú, a természetet, ökoszisztémát érintő hatással nem számolunk.

A megvalósulás során a településrendezési tervben leírtak betartandók, valamint az egyes létesítmények megépítéséhez kapcsolódó jogszabályok, magasabbrendű tervek, tanulmányok, koncepciók betartandók.

7. Közérthető összefoglaló

Jelen környezeti értékelés Rákóczi falva Város településrendezési eszközének különálló munkarészeként készült. A terv készítése során fő szempont a hatályos jogszabályok és a magasabbrendű tervek előírásainak betartásán túl a fenntartható fejlődés programjának településre vonatkoztatott betartása. Ennek érdekében a meglévő természeti, természetközeli állapotokat figyelembe veszi, a védett területrészek fennmaradását biztosítja.

A tervezett fejlesztések területeinek kijelölésénél mind a magasabbrendű tervek, programok, koncepciók által előírtak be lettek tartva, mind pedig figyelembe lett véve a fejlesztés által bekövetkezett változtatások településre gyakorolt hatása.

A településszerkezeti terv készítése során figyelembe vételre kerültek a korábbi szerkezeti tervben kijelölt változások felülvizsgálata, az új fejlesztések kijelölésénél szempont volt, hogy a környezet terhelése negatívan nem változzon.

A környezeti vizsgálat akkor éri el igazán célját – mint jelen esetben is - ha a terv készítésével, a tervezéssel párhuzamosan készül.

A településrendezési terv egészére elmondható, hogy a környezeti szempontok előtérbe helyezésével készült, a terv környezetvédelmi érdeket szolgál.

Mivel a településrendezési terv környezetvédelmi és tájvédelmi érdeket is szolgál, ezért a környezeti vizsgálat során nem kellett és nem is volt szükséges jelentős koncepcionális változásokat javasolni.

Szolnok, 2022. február hó

Kiszelovics Ildikó
vezető településtervező