



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

KÖZLEKEDÉSI, MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI, MÉRÉSÜGYI ÉS FOGYASZTÓVÉDELMI FŐOSZTÁLY  
KÖZLEKEDÉSI ÉS ÚTÜGYI OSZTÁLY

Dr. Túróczi Imre polgármester  
részére

Rákóczifalva Városi Önkormányzat  
Polgármestere

Rákóczifalva  
Szabadság tér 2.  
5085

RÁKÓCZIFALVA POLGÁRMESTERSÉGI HIVATAL		
Érkezett: 2021. év 09. hó 27. nap		
Ikt. sz.: Rf/1017-93	db mell.:	
Előszám:	Előadó: Szalai J.	Határidő:

Iktatószám: JN/52/01526-2/2021

Tárgy: Rákóczifalva Város településrendezési terv  
előzetes véleménye

Melléklet: -

Ügyintéző: Gyányi László

Telefon: 56/514-410

Tisztelt Polgármester Úr!

Hatóságunkhoz fenti tárgyban megküldött, 2021. szeptember 07-én, Rf/1017-63/2021. számon kelt előzetes véleménykérő levelét köszönettel megkaptuk.

Rákóczifalva Város településrendezési tervének véleményezési eljárásában a későbbiek során is részt kívánunk venni, és kérjük a közlekedési munkarészek tervezésénél az alábbi jogszabályokat figyelembe venni:

A településrendezési tervek közlekedési munkarészeit „A településrendezési tervek közötti közlekedési munkarészei, tartalmi követelmények” című e-UT 02.01.41. számú uttygyi műszaki előírásban foglaltaknak megfelelő tartalommal kell kidolgozni.

A rendezési tervben - az úthálózati hierarchiának megfelelően - meg kell határozni az úthálózat elemeinek tervezési osztályba sorolását, a közutak igazgatásáról szóló 19/1994 (V.31.) KHVM rendeletben és a „közutak tervezése” című, e-UT 03.01.11 számú uttygyi műszaki előírásban foglaltak szerint.

A közlekedési javaslatban meg kell tervezni az utak keresztmetszeti méreteit, és el kell készíteni a jelentősebb csomópontok vázlattervét. A keresztmetszeti elemek között figyelembe kell venni a forgalmi sávon (egy, vagy kétsávos út), gyalogjárdán, kerékpárúton, parkolási és közforgalmú közlekedési igényeken kívül a vízelvezetés megoldását, a közterületen elhelyezendő közművek, a magassági vonalvezetésből adódó területigény-többletet.

A keresztmetszeti méretezést azon meglévő utak esetében is el kell végezni, melyeket magasabb kategóriába sorolnak, vagy új funkciót terveznek az úton (új kerékpárút, vagy kerékpársáv, várakozósáv, párhuzamos szervíz út, zöldsáv, stb.)

Az országos közutakat érintő új csomópontok vagy útcsatlakozások tervezésekor figyelembe kell venni a „Szinbani közúti csomópontok méretezése és tervezése” megnevezésű e-UT 03.03.21 számú és a „Közutak melletti ingatlanok, kiszolgáló létesítmények útcsatlakozása” című, e-UT 03.02.21 számú útügyi műszaki előírásban foglaltakat.

A tervek közlekedési munkarészét az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet alapján, a terület- és településrendezési tervek közlekedési munkarészeinek készítésére vonatkozó tervezői jogosultsággal rendelkező tervező készítheti.

Az országos közutak fejlesztését, területét érintő kérdésekben a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Igazgatóság (5000 Szolnok, Petőfi u. 7-11.) véleményét kérjük beszerezni.

Az e-UT 03.01.11 számú útügyi műszaki előírás 1.4. pontja szerint külterületi gyorsforgalmi utak és főutak tengelyétől számított 100 méteren belül, külterületi mellékutak tengelyétől 50 méteren belül beépítésre szánt terület csak akkor létesíthető, ha az ingatlanok kiszolgálása a külterületi közúttal párhuzamos kiszolgáló útról biztosítható, amely a közúthoz – hálózati szempontból szükséges – egyéb közutakkal alkotott csomópontokban kapcsolódik, illetve az ingatlan-csatlakozás miatt létesítendő csomópont kielégíti a csomóponttávolságokra és a – kialakításra vonatkozó feltételeket.

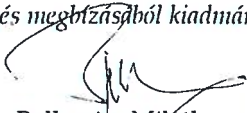
Felhívjuk a figyelmet, hogy a Jász– Nagykun–Szolnok Megyei Területrendezési Tervről szóló 3/2020. (V.13.) számú önkormányzati rendelettel megállapított Megyei Területrendezési terv Térségi szerkezeti tervlapján a 442. számú főút belterületet elkerülő szakasza tervezett.

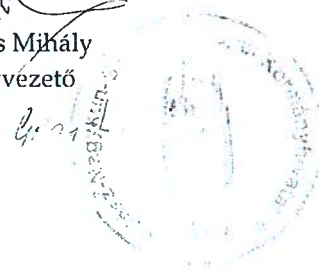
Véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 9. sz. melléklete jogszabályi helyre alapozva tettem meg.

A véleményezési eljárás során megküldendő tervdokumentációt elektronikus úton kérjük megküldeni.

Szolnok, 2021. szeptember 24.

Dr. Berkó Attila kormány megbízott  
nevében és megbízásából kiadmányozó:

  
Balkovics Mihály  
osztályvezető





Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.





INFRASTRUKTÚRA FEJLESZTÉSI IGAZGATÓSÁG  
DÖNTÉS ELŐKÉSZÍTÉSI OSZTÁLY

2021. SZEPTEMBER 22.

RÁKÓCZIFALVAI POLGÁRMESTERI HIVATAL		
Érkezett: 2021. szeptember 22. nap	CG.	hő. 28. nap
Ikt. sz.: Rf/1017-94	db mell.:	
Előadó: Major Edit	Határidő:	

Dr. Túróczi Imre  
polgármester

Rákóczifalvai Polgármesteri Hivatal

Rákóczifalva  
Szabadság tér 2.  
5085

Iktatószám: 32135-1/2021/MAV

Hivatkozási szám: Rf/1017-63/2021.

Tárgy: Állásfoglalás a Rákóczifalva  
Város településrendezési eszközök  
következő szakaszának  
megkezdéséhez

Előadó: Major Edit  
Telefon: 1/511-3384

Melléklet: -

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Köszönettel megkaptuk a „tájékoztatás Rákóczifalva Város Településfejlesztési Koncepciója és Integrált Településfejlesztési Stratégia elfogadásáról, valamint értesítés és előzetes véleménykérés a településrendezési eszközök következő szakaszának megkezdéséhez” tárgyú levelét.

Tekintettel arra, hogy Rákóczifalva város nem rendelkezik vasúti kapcsolattal, a településrendezési eszközök további egyeztetési eljárásában Szervezetünk nem kíván részt venni.

Budapest, 2021. szeptember 22.

P.H.

Üdvözlettel:

  
Aranyosi Zoltán  
osztályvezető

MÁV MAGYAR ÁLLAMVASUTAK  
ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG

1087 Budapest, Könyves Kálmán körút 54-60. Postacím: 1426 Budapest Pf. 98. • Tel +36 (1) 511 34 63 • Fax +36 (1) 511 30 64  
Fővárosi Törvényszék Cégbírósága CG. 01-10042272





BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA

ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY

RÁKÓCZIFALVA POLGÁRMESTERI HIVATAL		
Érkezett: 2021. évi 09. hó 28. nap		
Int. sz.: R/1017-95	dó. mell.:	
Előzetes:	Előadó: Szalai J.	Határidő:

Dr. Túróczi Imre polgármester

Rákóczi Falva Város Önkormányzata

**5085 Rákóczi Falva**  
**Szabadság tér 2.**

Iktatószám: BP/2602/00627-4/2021.  
 Ügyintéző: Bozóki-Ernyey Katalin – Molnár Ádám  
 Telefonszám: 061/795-9032  
 E-mail: [bozoki-ernyey.katalin@bfkh.gov.hu](mailto:bozoki-ernyey.katalin@bfkh.gov.hu)  
 Tárgy: Rákóczi Falva Város településrendezési eszközök felülvizsgálata – környezeti vizsgálat tematikájának véleményezése örökségvédelmi szempontból, tájékoztatás adatszolgáltatásról  
 Hiv. szám: Rf/1017-64/2021., Rf/1017-65/2021.

Tisztelt Polgármester Úr!

A fent megjelölt tárgyban és számon küldött megkeresésükre az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a készítendő környezeti értékelés tematikájával kapcsolatban műemlékvédelmi és régészeti szempontból nyilatkozom, hogy

a javasolt tematika megfelelő, a 2/2005. (I. 11.) Korm. rend. 4. számú mellékletének 3.6.1.1. pontjában előírtaknak megfelelően kiterjed a kulturális (műemléki és régészeti) örökségre.

Ezúton nyilatkozom, hogy a további eljárásokban részt kívánok venni és az elkészült környezeti értékelést – ügyszámunkra hivatkozással – kérem véleményezésre megküldeni.

Továbbá ezúton tájékoztatom, hogy a régészeti lelőhelyekkel és a műemléki értékekkel kapcsolatban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 17. pontja alapján az adatszolgáltató szerv a területileg illetékes megyei örökségvédelmi hatóság (Jász–Nagykun–Szolnok Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály, 5000 Szolnok Ady Endre út 9.).

Felhívom a figyelmét arra, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 85/A. § (1) bekezdése szerint örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíteni a település településfejlesztési tervének kidolgozása során. Ha a településfejlesztési terv készítésekor nem készült, vagy a rendezés alá vont területre nincs örökségvédelmi hatástanulmány, vagy van, de az tíz évnél régebbi, akkor azt a rendezés alá vont területre el kell készíteni. (2) Az örökségvédelmi hatástanulmányban megfogalmazott

Építésügyi és Örökségvédelmi Koordinációs Osztály

Cím: 1056 Budapest, Váci u. 62-64. Postacím: 1364 Budapest, Pf.: 234. – Telefon: +36 (1) 79-59050

KÉR: KHIV BUK ÉÖF ÉÖKO / KRID: 422374158

E-mail: [oroksegmasodfok@bfkh.gov.hu](mailto:oroksegmasodfok@bfkh.gov.hu) – Honlap: [www.kormanyhivatal.hu](http://www.kormanyhivatal.hu)

*értékvédelmi terv szerint kell meghatározni az örökségvédelemmel érintett területekre vonatkozó településfejlesztési és településrendezési terveket.*

*A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rend.) 84. § (1) bekezdése szerint a települési örökségvédelmi hatástanulmány elkészítéséről a településfejlesztési terv vagy a településrendezési terv és a településképi rendelet készíttetője köteles gondoskodni. Az örökségvédelmi hatástanulmány részleteit e Korm. rend. 83. és 84. §-ai szabályozzák részletesen.*

*Budapest, dátum: digitális aláírás szerint*

Tisztelettel:

Dr. Sára Botond kormány megbízott megbízásából:

Jevuczóné dr.  
Zelenyánszki  
Éva

Digitálisan aláírta:  
Jevuczóné dr.  
Zelenyánszki Éva  
Dátum: 2021.09.28  
08:40:36 +02'00'

dr. Zelenyánszki Éva  
osztályvezető

**Erről értesül:**

1. Címzett



2021. SZEPTEMBER 29.



RÁKÓCZIFALVAI POLGÁRMESTERI HIVATAL		
Éveszt: 2021. év 09. hó. 29. nap		
Rf/1017-98		db mell.: .....
Előadó:	Szalai J.	Határidő: .....

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

FÖLDHIVATALI FŐOSZTÁLY

Dr. Túróczi Imre polgármester  
részére

Rákóczi Zoltán  
Rákóczi Zoltán Város Polgármestere

Rákóczi Zoltán  
Szabadság tér 2.  
5085

Iktatószám: 19.195/2/2021.

Tárgy: Rákóczi Zoltán Város településrendezési  
eszközei-előzetes véleménykérelem

Melléklet: -

Ügyintéző: Krenács Alexandra

Telefon: 56/423-514

Hivatkozási szám: Rf/1017-63/2021.

Tisztelt Polgármester Úr!

Fenti hivatkozási számú megkeresésére a letölthető dokumentációval kapcsolatban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Kormányrendelet), továbbá az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendeletben foglaltak alapján véleményemet az alábbiak szerint foglalom össze:

A Kormányrendelet 9. számú mellékletének 18. pontja értelmében a Jász- Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály a véleményezés során termőföld mennyiségi védelmével kapcsolatban állapítja meg a feladat- és hatáskörébe tartozó követelményeket. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. számú törvény (a továbbiakban: Tfv.) 2.§ 19. pontja alapján, a Tfv. alkalmazásában termőföld az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben meghatározott erdőnek minősül. A Tfv. 1.§ (7) bekezdése alapján az ingatlan-nyilvántartásban zártkertként nyilvántartott ingatlanokra (a továbbiakban: zártkerti ingatlan) a termőföldre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni, ha a zártkerti ingatlan - annak ingatlan-nyilvántartási adatai alapján - megfelel az e törvényben meghatározott termőföld fogalmának.

Az új településrendezési eszközök készítése kapcsán az alábbiakra hívom fel a figyelmet: A fejlesztések, beruházások helyszínének meghatározásakor a barnamezős beruházásokat kell előtérbe helyezni. Törekedni kell arra, hogy az új beruházások ne érintsenek termőföldet. Amennyiben ez nem kivitelezhető abban az esetben a beruházás elsősorban átlagos, vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldön valósítandó meg. A termőföldet érintő fejlesztési programok esetén törekedni kell a termőfölddel való takarékos bánásmódra. A tervezett igénybevétel területét a szükséges legkisebb területre kell korlátozni. Felhívom a figyelmet, hogy a Tfvt. 6/B. § (2) bek. a) és b) pontja alapján amennyiben a településrendezési eszköz készítése, vagy módosítása alapján kijelölni tervezett beépítésre szánt területek többségében átlagosnál jobb minőségű termőföldeket érintenek, és a beépítésre szánt terület övezeti besorolásának megfelelő területfelhasználásra hasonló körülmények és feltételek esetén átlagosnál gyengébb vagy átlagos minőségű termőföldeken is sor kerülhetne, abban az esetben az ingatlanügyi hatóság a módosítás kapcsán kifogást emel. Az ingatlanügyi hatóság szintén kifogást emel, amennyiben a tervezett övezeti besorolásának megfelelő területfelhasználásra kellő nagyságú térmértékben lehetőség van a település már beépítésre kijelölt, de még fel nem használt területén is.

Felhívom a figyelmet, hogy a Tfvt. 6/B. § (3) bekezdése alapján *„a (2) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni a zártkerti ingatlan esetében, ha a településrendezési eszköz készítése vagy módosítása a zártkerti ingatlan területének beépítésre szánt területbe történő átsorolása érdekében történik.”*

A Tfvt. 2. § 1. pontja szerint *„átlagos minőségű termőföld: az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvényben (a továbbiakban: Inyvt.) meghatározott törzskönyvben szereplő, az adott település – ideértve a fővárosi kerületet és az Inyvt. 10. § (1) bekezdésében megjelölt városok esetében a kerületet – azonos művelési ágú termőföldjei 1 hektárra vetített aranykorona-értékeinek területtel súlyozott átlagának megfelelő termőföld.”* Jelenleg Rákóczi falva településen átlagosnál jobb minőségűnek számít a szántó 1;2;3; legelő 1;2; gyümölcsös 1; kert 2; és rét: 2; művelési ágú és minőségi osztályú termőföld.

Általánosságban felhívom a figyelmet, hogy a termőföld tényleges más célú igénybevétele (ide értve a belterületbe vonást is), csak végleges és hatályos termőföld más célú hasznosítási engedély birtokában lehetséges. A más célú hasznosítás időleges és végleges lehet. Termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről, kérelemre indult eljárásban a területileg érintett földhivatali osztály dönt. A más célú hasznosítás ill. a településrendezési terv módosítása nem akadályozhatja a környező mezőgazdasági területek hasznosítását.

Amennyiben a termőföldet az igénybevevő engedély nélkül hasznosítja más célra abban az esetben az ingatlanügyi hatóság földvédelmi bírság kiszabásával sújtja az igénybevevőt. Engedély nélküli más célú hasznosításának minősül az is, ha a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés még nem történt meg.

A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény 27. § (2) bek. ba) és bb) pontja szerint a mezőgazdasági igazgatási szerv által az adás-vételi szerződés jóváhagyásának megtagadását eredményezi (az adás-vételi szerződés jóváhagyását támogató helyi földbizottsági állásfoglalás ellenére), ha a birtokában álló föld jogellenes más célú hasznosítása, vagy a hasznosítási kötelezettség megsértése miatt az ingatlanügyi hatóság az adás-vételi szerződés közlését megelőző 5 éven belül véglegesen földvédelmi bírságot szabott ki, illetve, ha jogerősen megállapított földhasználati díjtartozása áll fenn. Ugyanezen

törvény 53. § (1) bekezdésének dc) pontja alapján a mezőgazdasági igazgatási szerv által a haszonbérleti szerződés jóváhagyásának megtagadását eredményezi, ha a haszonbérleti szerződés közlését megelőző 5 éven belül a birtokában álló föld jogellenes más célú hasznosítása miatt az ingatlanügyi hatóság véglegesen földvédelmi bírságot szabott ki.

A külterületet érintő hatóságom részére megküldött területfelhasználási változások kapcsán az alábbi tájékoztatást adom:

1. A Rákóczipfalva külterületi 06/69 hrsz-ú földrészletből lilával kiemelt rész részben művelés alól kivont területet, részben átlagosnál jobb minőségű szántót érint. A kivett, ingatlan-nyilvántartásban udvarként szereplő 06/69 hrsz a) alrészlet lakóterületbe sorolását nem kifogásolom. A Rákóczipfalva külterületi 06/5 hrsz és a 06/69 hrsz b) alrészletből kijelölt földrészlet, azonban átlagosnál jobb minőségű szántó, átsorolására különösebb indok nem szerepelt a leírásban, így azt nem támogatom.
2. A Rákóczipfalva külterületi 030/6 hrsz-ú szántó művelési ágú ingatlan általános mezőgazdasági területté való átsorolását nem kifogásolom.
3. A kijelölt 022/64 és 026/7 hrsz-ú földrészletek művelési ága erdő, amelyek nem minősülnek a Tfv. alkalmazása szempontjából termőföldnek, ezáltal nem tartoznak a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály hatáskörébe.
- 4-6. Az ingatlan-nyilvántartásban művelés alól kivett területeket érintő területfelhasználási változások, amelyeket a termőföld mennyiségi védelme szempontjából nem kifogásolok.
- 7-8. Állattartó telepből tervezett különleges mezőgazdasági üzemi területbe való átsorolását jogszabályváltozás miatt nem kifogásolom.
9. A tervezett közjóléti erdőnek kijelölt 076/31 hrsz-ú földrészlet erdő művelési ágú, amely nem minősül a Tfv. alkalmazása szempontjából termőföldnek, ezáltal nem tartozik a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály hatáskörébe.
10. Beépítésre nem szánt lovas turisztikai terület kialakítását a kijelölt 076/30 hrsz-ú ingatlanon nem kifogásolom, mert az, az átlagosnál nem jobb minőségű legelő.
11. A kijelölt 015/2 és 030/3 hrsz-ú halastavak vízgazdálkodási területbe való átsorolását nem kifogásolom, az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény végrehajtásáról szóló 109/1999. (XII. 29.) FVM rendelet (a továbbiakban: FVM rendelet) 49.§ szerint a halastó művelési ágba sorolt területeknek minőségi osztálya és kataszteri jövedelme nincs, ha művelési ágának megváltoztatása merül fel az, az FVM rendelet 64.§ (4) bekezdése alapján a vízügyi hatóság végleges vízjogi üzemeltetési engedélyéhez kötött.
12. Tervezett természetközeli terület kialakítására a 015/11 hrsz-ú földrészlet c) alrészlete került kijelölésre, amely kivett (vízállás), így annak területfelhasználási változását nem kifogásolom.

13. Védelmi erdőterület kialakítására a 08/57 hrsz-ú ingatlan került kijelölésre, amely művelés alól kivett, udvarként szerepel az ingatlan-nyilvántartásban, így annak módosításait a termőföld mennyiségi védelme szempontjából nem kifogásolom.
14. A kertes mezőgazdasági területek kialakítására a gyümölcsös területek jogszabályváltozás miatti átsorolása miatt kerülne sor, azonban lila sávzással kijelölésre került a 024/8 hrsz-ú szántó terület is a szöveges résszel ellentétben, melynek javítását javaslom.

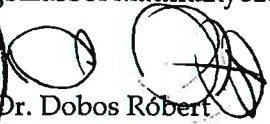
Jelen vélemény nem minősül termőföld más célú hasznosítás engedélyezésének, és nem pótol egyéb ingatlanügyi hatósági eljárást, iratot.

Tájékoztatom továbbá, hogy a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály az eljárás további szakaszában is részt kíván venni.


Szolnok, 2021. szeptember 27.

Tisztelettel:

Dr. Bartha Attila kormány megbízott nevében  
és megbízásból kiadmányozó:



Dr. Dobos Róbert  
főosztályvezető



2021. SZEPTEMBER 29.



*DLG*

**HONVÉDELMI MINISZTERIUM**  
**ÁLLAMI LÉGÜGYI FŐOSZTÁLY** min t k  
a t o n a i l é g ü g y i h a t ó s á g

1055 Budapest, Balaton utca 7-11. • Postacím: 1885 Budapest Pf. 25  
Telefon: +36 (1) 474-1469 • HM 21-670 • Fax: +36 (1) 474-1404 • HM 21-685 E-mail: klh@hm.gov.hu • Hivatali Kapu: Honvédelmi Minisztérium – EIR



Nyt. szám: 5808-6/2021/h  
Hiv. szám: Rf/1017-63/2021  
Hiv. szám: Rf/1017-65/2021

sz. példány

**Dr. Túróczi Imre**  
Rákóczi falva Város Polgármestere részére

**Rákóczi falva**

**Tárgy:** Adatszolgáltatás településrendezési eszközök készítéséhez

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Az Rf/1017-63/2021 ügyiratszámú megkeresésére Rákóczi falva Város településrendezési eszközeinek készítése tárgyában az alábbiakról tájékoztatom:

Rákóczi falva Város az állami célú légitölekedés tekintetében légitölekedéssel közvetlenül érintett. Az 5008 Szolnok, Kilián út 1. alatti ingatlanon működő, állami repülések céljára szolgáló repülőtér (a továbbiakban: Katonai repülőtér) zavartalan működése honvédelmi érdek, annak, és a hozzá kapcsolódó, az állami célú repülés biztonságát szolgáló földi berendezések működtetésével a Honvédelmi Minisztérium és a Magyar Honvédség hosszú távon számol.

A Katonai repülőtér és a hozzá kapcsolódó, az állami célú repülés biztonságát szolgáló földi berendezések az alábbi ingatlanokon helyezkednek el: Rákóczi falva Város közigazgatási területén a 0112/2, 0115/2, 051/2 és 054/3 helyrajzi számú, Szolnok Megyei Jogú Város közigazgatási területén a 0738, 0746/5, 0751, 0781, 0785/3, 0785/4, 0785/5, 0785/6, 0785/7, 0785/8, 0786/1, 0790, 0793, 0797, 0802, 13734/1, 13734/2, 19819/10, 19819/11, 19819/4, 19819/5, 19819/7, 19819/8 és 19819/9 helyrajzi számú ingatlanok.

A Katonai repülőtér zavartalan működése érdekében biztosítani szükséges, hogy a Katonai repülőtér vonatkoztatási pontjától (47°07'22"N 020°14'08"E) mért 13 km távolságon belül ne legyen elhelyezhető új, valamint ne legyen bővíthető meglévő

- szerves hulladékot nyílt rendszerben feldolgozó vagy tároló hulladékgazdálkodási létesítmény;
- nukleáris létesítmény;
- olyan mesterséges vízfelület, vízi létesítmény vagy külszíni bányászati terület, amelynek felülete az 1 ha területet meghaladja, kivéve az olyan vonalas vízi létesítményeket, amelyek vízfelületének szélessége nem haladja meg a 4 m-t.

A katonai repülőtér vonatkoztatási pontjától mért 13 km távolság ábrázolását .dwg fájlformátumban tömörítve, csatoltan megküldöm. A rendelkezésemre álló adatok alapján e 13 km-es sugarú terület Rákóczi falva Város teljes közigazgatási területét érinti.

Rákóczi falva Város területén számos építményfajta – így különösen az *épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény* és a *villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény* hatálya alá tartozó építmények – vonatkozásában az építmények engedélyezési eljárásaiban a katonai légügyi hatóság a vonatkozó jogszabályok rendelkezései szerint szakhatóságként jár el. A szakkérdés vizsgálatakor a hatóság nem járul hozzá olyan építmény létesítéséhez – beleértve a meglévő építmények bővítését is –, amely a Katonai repülőtér akadálykorlátozási felületei vagy akadályvédelmi felülete fölé nyúlik.

A Katonai repülőtér, mint III. kategóriás precíziós megközelítésű futópályával rendelkező repülőtérre fejleszhető repülőtér esetében az akadálykorlátozási felületek a következők: kúpos felület, belső vízszintes felület, megközelítési felület és belső megközelítési felület, átmeneti felületek, belső átmeneti felületek és megszakított megközelítési felület.

E felületek és területek részletes előírásait az alábbi dokumentumok tartalmazzák:

- a) a nemzetközi polgári repülésről Chicagóban, az 1944. évi december hó 7. napján aláírt Egyezmény 14. Függléke;
- b) a repülőterekhez kapcsolódó követelményeknek és igazgatási eljárásoknak a 216/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet értelmében történő meghatározásáról szóló 139/2014/EU Rendelet és a hozzá kapcsolódó EASA Certification Specifications CS-ADR-DSN – Aerodromes Design dokumentum; és
- c) STANAG 7174 NATO egységesítési egyezmény 2. kiadásával bevezetett AATMP-38 Airfield and Heliport/Helipad Clearance Planes dokumentum.

Rákóczi falva Város a fentiekben felsorolt akadálykorlátozási felületek közül az alábbiakkal érintett: kúpos felület, belső vízszintes felület, átmeneti felület és megközelítési felület. A település vonatkozásában a Katonai repülőtér akadályvédelmi felületére vonatkozó korlátozások nem szigorúbbak, mint az akadálykorlátozási felületekre vonatkozóak, ezért azok további vizsgálata és külön megjelenítése nem indokolt.

A Katonai repülőtér akadályvédelmi felületeinek Rákóczi falva Várost érintő oldalhatárait .dwg fájlkiterjesztésű formátumban, külön .zip fájlkiterjesztésű formátumban tömörítetten, csatoltan megküldöm. E felületek, mint biztonsági övezetek településrendezési eszközökben való megjelenítése indokolt. Az oldalhatárok és a hozzájuk kapcsolódó követelmények megállapításakor a fenti dokumentumok eltérő előírásai közül a repülésbiztonsági szempontból szigorúbb előírást vettem figyelembe.

Az állami célú repülés biztonságát szolgáló földi berendezések vonatkozásában Rákóczi falva Város kettő ilyen berendezéssel érintett közvetlenül: közeli irányadó állomás és távoli irányadó állomás. Figyelemmel e berendezések telepítési és üzemeltetési dokumentációjára, azok települési helyétől számított 500 m és 1000 m sugarú körrel körülírt védőtávolság, biztonsági övezet megállapítása szükséges. E védőtávolságok oldalhatárait .dwg fájlkiterjesztésű formátumban, külön .zip fájlkiterjesztésű formátumban tömörítetten, csatoltan megküldöm. E biztonsági övezetek településrendezési eszközökben való megjelenítése indokolt.

A fentiekre való figyelemmel Rákóczi falva Város új településrendezési eszközeinek készítése tárgyában az alábbi különös követelményeket, a településrendezési eszközök tartalmi követelményeivel kapcsolatos különös elvárásokat fogalmazom meg:

Kérem Polgármester urat, hogy

- a) az állami célú repülés biztonságát szolgáló földi berendezések csatoltan, .dwg fájlkiterjesztésű formátumban megküldöttek szerinti, 500 m-es és 1000 m-es védőtávolságait, mint biztonsági övezeteket; és
- b) a Katonai repülőtér csatoltan, .dwg fájlkiterjesztésű formátumban megküldöttek szerinti, Rákóczi-falva Várost érintő alábbi akadályvédelmi felületeinek oldalhatárait, mint biztonsági övezeteket: a kúpos felületet, a belső vízszintes felületet, az átmeneti felületet és a megközelítési felületet

a településrendezési eszközökben, így például helyi építési szabályzatban megjeleníteni szíveskedjen.

A fentiek szerinti biztonsági övezetek áttekintő térképi ábrázolását levelemhez csatoltan megküldöm, azonban kérem, hogy a településrendezési eszközök készítésekor ne ezt az áttekintő térképet használják fel, hanem a .dwg fájlkiterjesztésű formátumban megküldöttek szerintiüket.

Kérem továbbá tisztelt Polgármester urat, hogy a fentiek szerinti biztonsági övezetekkel kapcsolatban a településrendezési eszközökben, így például helyi építési szabályzatban az alábbiakat előírni szíveskedjen:

1. *Az 5008 Szolnok, Kilián út 1. alatti ingatlanon működő, állami repülések céljára szolgáló repülőtér vonatkoztatási pontjától (47°07'22"N 020°14'08"E) mért 13 km távolságon belül nem helyezhető el új, és nem bővíthető meglévő*
  - a) *szerves hulladékot nyílt rendszerben feldolgozó vagy tároló hulladékgyártó létesítmény;*
  - b) *nukleáris létesítmény;*
  - c) *olyan mesterséges vízfelület, vízi létesítmény vagy külszíni bánya, amelynek felülete az 1 ha területet meghaladja, kivéve az olyan vonalas vízi létesítményeket, amelyek vízfelületének szélessége nem haladja meg a 4 m-t.*
2. *A kúpos felület és a belső vízszintes felület elnevezésű biztonsági övezeteken belül olyan építmény – beleértve a meglévő építmények bővítését is –, melyek legmagasabb pontjának közepes tengerszint feletti magassága meghaladja a 129 mBf értéket, a katonai légügyi hatóság engedélyével valósítható meg.*
3. *A megközelítési felület elnevezésű biztonsági övezeten belül az olyan építmény – beleértve a meglévő építmények bővítését is –, melyek legmagasabb pontjának közepes tengerszint feletti magassága meghaladja a 124 mBf értéket, a katonai légügyi hatóság engedélyével valósítható meg.*
4. *Az átmeneti felület elnevezésű biztonsági övezeten belül az olyan építmény – beleértve a meglévő építmények bővítését is –, melyek legmagasabb pontjának közepes tengerszint feletti magassága meghaladja a 104 mBf értéket, a katonai légügyi hatóság engedélyével valósítható meg.*
5. *A közeli és a távoli irányadó állomásoktól mért 500 m sugarú körökön, mint biztonsági övezeten belül építmény – beleértve a villamos energia termelésére, átvitelére, elosztására és továbbadására szolgáló építményeket is – a katonai légügyi hatóság engedélyével valósítható meg.*

6. A közeli és a távoli irányadó állomásoktól mért 1000 m sugarú körökön, mint biztonsági övezeteken belül villamos energia termelésére, átvitelére, elosztására és továbbadására szolgáló építmény, nagyfeszültségű légvezetékes hálózat, 300 négyzetméter összes hasznos alapterületet meghaladó épület, vasútvonal és erdőtelepítés a katonai légügyi hatóság engedélyével valósítható meg.

Tájékoztatom Polgármester urat, hogy az eljárás további szakaszaiban részt kívánok venni, és a tárgy szerinti véleményezési dokumentációt elektronikus adathordozón kérem.

Előzetes tájékoztatásomat és adatszolgáltatásomat a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet) 37. § (4) bekezdés b) pontjára és 9. melléklete táblázata 14. sorának b) pontjára figyelemmel, a katonai légügyi hatóság kijelöléséről szóló 392/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet 1. §-ban kijelölt illetékességi területemen eljárva adtam meg.

Tájékoztatom tisztelt Polgármester urat, hogy előzetes tájékoztatásom és adatszolgáltatásom nem minősül a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklete táblázatának 20. sorában meghatározott honvédelemért felelős miniszter, mint államigazgatási szerv előzetes tájékoztatásának vagy adatszolgáltatásának.

Az Rf/1017-65/2021 ügyiratszámú megkeresésére tájékoztatom, hogy a katonai légügyi hatóság a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet szerinti eljárásokban nem érintett.

- Csatolva: 1. 13 km, Szolnok repülőtér (.zip fájlkiterjesztésű dokumentum, nyílt)  
 2. Akadálykorlátozási felületek (.zip fájlkiterjesztésű dokumentum, nyílt)  
 3. Irányadó védőterületek (.zip fájlkiterjesztésű dokumentum, nyílt)  
 4. Áttekintő térkép (.png fájlkiterjesztésű dokumentum, nyílt)

Budapest, időbélyeg szerint.

Tisztelettel:

**Dr. Benkő Tibor**  
 honvédelmi miniszter  
 nevében és megbízásából:

**Lázár Béla ezredes**  
 Repülésfelügyeleti Osztály  
 osztályvezető (főov. h.)



Egy példány: 4 lap

Ügyintéző (tel.): Lázár Béla ezds. (Tel.: +36 1 474 1218; E-mail: lazar.bela@hm.gov.hu)

Kapják: 1. sz. pld.: Rákóczi falva Város Önkormányzata (Hivatali Kapun továbbítva)

2. sz. pld.: Irattár

RÁKÓCZIFALVAI POLGÁRMESTERI HIVATAL		
Érkezett: 2021. év 09. hó 29. nap		
Ikt. sz.: R/1014-97	db mell.:	
Előzetes:	Előadó: Szalai J.	Határidő:

**HONVÉDELMI MINISZTERIUM**  
**ÁLLAMI LÉGÜGYI FŐOSZTÁLY** mint k  
atonailégügyihatóság

---

**E-ALÁÍRÓÍV**