



JEGYZŐKÖNYV

Készült: Rákócziújfalva Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2018. január 11. napján** du. 17¹⁵ órai kezdettel megtartott **szoron kívüli nyílt** üléséről.

Az ülés helye: Rákócziújfalvai Közös Önkormányzati Hivatal Házasságkötő terme 5085 Rákócziújfalva, Szabadság tér 2.

Az ülésen jelen vannak:

A jegyzőkönyvhöz csatolt jelenléti ív alapján 7 fő képviselő.

Kósa Lajos polgármester
Bíró Tiborné alpolgármester, képviselő
Berényiné Szabó Katalin képviselő
Csomán István képviselő
Jámbor Sándor képviselő
Dr. Korpás László István képviselő
Nagy Tímea képviselő

Az ülésről távol maradt:

Csehné Csépai Györgyi képviselő
Dobos Zsolt képviselő

Tanácskozási joggal jelen vannak:

dr. Magyar Attila jegyző
Dr. Korpásné Horváth Ildikó intézményvezető

Jegyzőkönyvvezető:

Nádudvari Tünde jegyzőkönyvvezető

Kósa Lajos polgármester: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, 9 fő képviselőből 7 fő képviselő jelen van. Az ülést megnyitja és javaslatot tesz az ülés napirendi pontjára az alábbiak szerint:

Nyílt ülés napirendi javaslata:

1. Előterjesztés Rákócziújfalva Város településképi rendeletének elfogadásáról
Előadó: Kósa Lajos polgármester
2. Előterjesztés a TOP-3.2.1-15-JN1-2016-0062 azonosítószámú pályázathoz kapcsolódó a „Tornacsarnok energetikai korszerűsítése” című közbeszerzési eljárás eredményének elfogadásáról
Előadó: Kósa Lajos polgármester
3. Egyéb bejelentések

Kósa Lajos polgármester: Javasolja felvenni a napirendi pontok közé a TOP 3.1.1-15JNI-2016-00023 azonosító számú „Fenntartható település közlekedésfejlesztés – Biztonságosabb közlekedés Rákóczifalván” megnevezésű pályázathoz kapcsolódó lehatárolási terv elfogadásáról szóló előterjesztést.

Kérdése, hogy a meghívóban szereplő napirendi ponton kívül van-e más javaslat, kérdés, vélemény?

Bíró Tiborné alpolgármester: Az Egyéb bejelentések között szeretne a Rákóczi Szoborral kapcsolatosan egy tájékoztatást adni.

Kósa Lajos polgármester: Nyílt ülés tartását indítványozza az 1-4. napirendi pont tárgyalásánál. Szavazásra bocsátja a nyílt ülés napirendi javaslatát. Kéri a képviselő-testületi tagokat, hogy aki a nyílt ülés napirendi pontjait elfogadja - kézfelnyújtással szavazzon. Megállapítja, hogy a szavazásban résztvevő képviselők száma 7 fő és a képviselő-testület **egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** az alábbi határozatot hozza:

Rákóczifalva Város Önkormányzat Képviselő-testületének

1/2018. (I. 11.) önkormányzati határozata

Rákóczifalva Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. január 14-én tartott nyílt ülésének napirendi pontjai

1. Előterjesztés Rákóczifalva Város településképi rendeletének elfogadásáról
Előadó: Kósa Lajos polgármester
2. Előterjesztés a TOP-3.2.1-15-JN1-2016-0062 azonosítószámú pályázathoz kapcsolódó a „Tornacsarnok energetikai korszerűsítése” című közbeszerzési eljárás eredményének elfogadásáról
Előadó: Kósa Lajos polgármester
3. Előterjesztés a TOP 3.1.1-15JNI-2016-00023 azonosító számú „Fenntartható település közlekedésfejlesztés – Biztonságosabb közlekedés Rákóczifalván” megnevezésű pályázathoz kapcsolódó lehatárolási terv elfogadásáról
Előadó: Kósa Lajos polgármester
4. Egyéb bejelentések – Bíró Tiborné alpolgármester Rákóczi Szoborral kapcsolatos tájékoztatója

Értesülnek: Képviselő-testület tagjai helyben

1.) Napirendi pont:

Előterjesztés Rákóczifalva Város településképi rendeletének elfogadásáról (előterjesztés mellékleve)

Előadó: Kósa Lajos polgármester

Kósa Lajos polgármester: Jogsabályi kötelezettségnek teszünk azzal eleget, hogy tárgyaljuk ezt az előterjesztést. A Településfejlesztési Konceptió a mai napon kiküldésre került a képviselő-testületi és a bizottsági tagok részére.

dr. Magyar Attila jegyző: Ez egy folyamatnak az egyik állomása. Júliusban fogadtuk el a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló rendeletünket, ami a kapcsolattartásról szólt, majd utána volt egy helyi védelem alá vonásról szóló előterjesztés. A Településrendezési Terv és a Helyi Építési Szabályzat átnézésével kapcsolatos előkészítő munka elkezdődött. A mai napon kiküldött Településfejlesztési Koncesszió tervezett és deklaratív célokat fogalmaz meg. Ezzel kapcsolatban január 19-ig várjuk a véleményeket és az észrevételeket.

Kósa Lajos polgármester: Az előterjesztést a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság tárgyalta, átadja a szót Nagy Tímea bizottsági elnöknek.

Nagy Tímea bizottsági elnök: A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Kósa Lajos polgármester: Akinek az előterjesztéshez kérdése, véleménye, észrevétele, hozzászólása van – tegye meg. Amennyiben nincs - szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Megkéri a képviselő-testületi tagokat, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja – kézfelnyújtással szavazzon.

Megállapítja, hogy a szavazásban résztvevő képviselők száma 7 fő és a képviselő-testület **egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** az alábbi határozatot hozza:

**Rákóczifalva Város Képviselő-testületének
2/2018. (I. 11.) önkormányzati határozata
Rákóczifalva Város településképi rendeletének elfogadásáról**

1. Rákóczifalva Város Képviselő-testülete a Rákóczifalva Város településképi rendeletét jóváhagyja az 1. számú mellékelt szerint.
2. Rákóczifalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert jelen határozatban foglaltak végrehajtásához szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Értesülnek: Képviselő-testület tagjai helyben
Kósa Lajos polgármester helyben
Kiszelovics és Társa Tervező Bt.

Kósa Lajos polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet.

Megkéri a képviselő-testületi tagokat, hogy aki a rendelet-tervezetet elfogadja – kézfelnyújtással szavazzon.

Megállapítja, hogy a szavazásban résztvevő képviselők száma 7 fő és a képviselő-testület **egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** az alábbi rendeletet alkotja:

**Rákóczifalva Város Önkormányzata Képviselő-testületének
1/2018. (I. 12.) önkormányzati rendelete
Rákóczifalva Város településképeinek védelméről**

Rákóczifalva Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében, a településképek védelméről szóló 2016. évi LXXIV. tv. 12. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 1) pontjában, a településképek védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 2.§ (2) bekezdésében, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57.§ -ában meghatározott feladatkörében eljárva – a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 43/A §-ban biztosított véleményezési jogkörében eljáró

- az állami főépítészeti hatáskörében eljáró Jász – Nagykun – Szolnok Megyei Kormányhivatal;
- Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság;
- Miniszterelnökség, mint a kulturális örökség védelméért felelős miniszter;
- Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága; valamint
- a partnerségi egyeztetés szabályai szerint bevont partnerek (teljes helyi lakosság, érdekképviseleti, civil és gazdálkodó szervezetek, vallási közösségek)

véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

**I. Fejezet
Bevezető rendelkezések**

1. A rendelet célja, hatálya és alkalmazása

1.§

E rendelet célja Rákóczifalva Város sajátos városképeinek, jellegzetes arculatának megőrzése, védelme és alakítása érdekében a helyi épített és természeti örökség meghatározása, a védetté nyilvánítás és védelem megszüntetés szabályozása, a településképi szempontból meghatározó területek, a településképi követelmények megállapítása és a településképek – érvényesítési eszközök szabályozása.

2. Értelmező rendelkezések

2.§

E rendelet alkalmazásában:

1. *Földszínek*: (más néven terraszínek) sötét színek, melyek szintartománya a vörös-narancs-sárga-zöldessárga - barna.
2. *Pasztell szín*: a színek nagyon világos és kis telítettségű árnyalatai, melyeknek (a szín mellett) csak fehértartalma van, fekete nincs.

II. Fejezet Helyi védelem

3. A helyi építészeti örökség területi és egyedi védetté nyilvánítása, a védelem nyilvántartása, a védelem megszüntetése

3.§

- (1) A helyi védelem területi vagy egyedi védelem lehet.
- (2) A helyi területi védelem a helyi kialakult, meghatározó, értékes településképet és egyes településrészt meghatározó valamely
 - a) településszerkezetre
 - b) utcaképre
 - c) közterületekkel határolt településrészre
 - d) település és tájkarakter elemekre terjed ki.
- (3) Az önkormányzat e rendeletben helyi területi védelmet nem rendel el.
- (4) A helyi egyedi védelem a jellegzetes, értékes, illetve hagyományt őrző építészeti arculatot, településkaraktert meghatározó valamely
 - a) építmény (épület és műtárgy), építmények együttesének egészére, vagy valamely részletére (anyaghasználat, szerkezet, színezés, homlokzati díszítőelem stb.),
 - b) az építményhez tartozó földrészletre és annak jellegzetes növényzetére,
 - c) szobor, képzőművészeti alkotásra, utcabútor védelmére terjed ki.
- (5) Az önkormányzat e rendeletben helyi egyedi védelmet nem rendel el.
- (6) A Képviselő-testület védetté nyilvánításról szóló döntését a települési főépítész véleményének figyelembevételével hozza meg.
- (7) Helyi érték védetté nyilvánítására vagy a védelem törlésére bármely jogi vagy természetes személy, településrendezési terv keretében vagy önállóan készített örökségvédelmi hatástanulmány és önállóan készített értékvizsgálat is javaslatot tehet, melyet a jegyzőnél kell benyújtani. A javaslatnak az alábbiakat kell tartalmaznia:
 - a) a javasolt vagy érintett érték megnevezését,
 - b) a javasolt vagy érintett érték helyének meghatározását (utca, házszám, helyrajzi szám), egyértelműsítés érdekében szükség esetén helyszínrajzi ábrázolással,

- c) a javaslattevő természetes vagy jogi személyt, ez utóbbi esetén annak képviselőjének megnevezését, elérhetőségét,
 - d) a javasolt vagy érintett érték fotódokumentációját, leírását, ismertetését,
 - e) a védelem fajtáját,
 - f) a védetté nyilvánításra vagy a védelem megszüntetésére vonatkozó javaslat indoklását
 - g) az érték védelembe vételkor fennálló állapotörögzítő dokumentációját.
- (8) A védetté nyilvánított helyi értékek nyilvántartása a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 23/D § a) –d) pontjain túl tartalmazza a védetté nyilvánított helyi érték:
- a) állapotát befolyásoló átalakításokat, tevékenységeket történeti sorrendben,
 - b) fotókat.
- (9) A védetté nyilvánítást megelőzően a védelemre javasolt érékről értékvédelmi vizsgálatot kell készíttetni, melynek elkészítéséről a Képviselő – testület gondoskodik, de annak költségeit egyedi döntéssel a kezdeményezőre átháríthatja.
- (10) A védetté nyilvánított egyedi helyi értéket táblával meg kell jelölni. A tábla elhelyezéséről az önkormányzat a jegyző útján gondoskodik, azt a tulajdonos és a használó tűrni köteles.
- (11) A védettség megszüntetésére akkor kerülhet sor, ha a védetté nyilvánított helyi érték
- a) megsemmisült,
 - b) életveszélyessé vált, és az eredeti állapotba történő visszaállítása aránytalanul magas költséggel járna, illetve növényegészségügyi szempontból állapota visszafordíthatatlanul károsodott,
 - c) a védelem alapját képező értékeit helyreállíthatatlanul elvesztek, vagy a védelemmel összefüggő szakmai ismérveknek már nem felel meg,
- (12) A védettség megszüntetésére irányuló kérelem melléklete az állapotörögzítő dokumentáció, amely tartalmazza:
- a) az érintett elem helyszínrajzát,
 - b) épület, vagy építmény esetén a felmérési tervet (alaprész minden szintről, metszetek, homlokzatok, műszaki leírás),
 - c) természeti érték állapotát bemutató leírást, felmérési tervet
 - d) fotódokumentációt,
 - e) amennyiben szükséges - épület, vagy építmény esetén tartószerkezeti tervezési területen jogosultsággal rendelkező, természeti érték esetén rendelkező okleveles táj- és kertépítésmérnök, kertésmérnök által készített – szakvéleményt.
- (13) A védettség megszüntetésére irányuló eljárásban a védetté nyilvánításra vonatkozó rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni.

4. A helyi védett érték fenntartása

4.§

- (1) A védetté nyilvánított helyi érték fenntartása a tulajdonos feladata, ő köteles az érték jó karbantartásáról gondoskodni. Felújítás, korszerűsítés esetén a jelen rendeletben foglalt részletes előírásokat be kell tartani.
- (2) A fennmaradás feltétele az eredeti rendeltetésnek megfelelő használat előtérbe helyezése. A használat a védett értéket nem veszélyeztetheti.
- (3) A helyi védett érték tulajdonosa a tulajdonviszonyokban, a kezelőben és a használóban történt változásokat a jegyzőnek a változástól számított 30 napon belül köteles írásban jelezni. Ennek elmaradása esetén a védett értékre önkormányzati támogatás nem adható.
- (4) A közterületen álló védett fák esetenként szükséges növényvédelméről, rendszeres fenntartásáról az önkormányzat köteles gondoskodni szakértő bevonásával.
- (5) Helyi védettségű területen lévő síremlékek védettek, elmozdítani, elbontani nem lehet, állagmegóvásukról gondoskodni kell.
- (6) A védelem alá eső park területén fenn kell tartani az arra jellemző növény- és állatvilágot, ökoszisztémát, jellegzetes domborzati elemeket.
- (7) A védelem alá eső területek és emlékek megóvása a település minden polgárának és minden szervezetnek kötelessége

III. Fejezet

A településszerkezet, településkarakter, tájképi elem és egyéb helyi adottság alapján a településképi szempontból meghatározó területek lehatárolása

5. A településképi szempontból meghatározó területek meghatározása

5.§

- (1) A településszerkezet, településkarakter, tájképi elem és egyéb helyi adottság alapján a településképi szempontból meghatározó területek térképi lehatárolását e rendelet 1. és 2. melléklete tartalmazza.
- (2) Rákóczifalva településen településképi szempontból meghatározó településrészei:
 - a) belterületen: a városközpont településrész
 - b) külterületen: tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület

IV. Fejezet

A településképi követelmények meghatározása

6. Településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozó területi és egyedi építészeti követelmények

6.§

- (1) Új lakóépület építése, meglévő épületek héjazatának felújítása, cseréje során nem megengedett a fém hullám vagy fém trapézlemez alkalmazása
- (2) Új épület építése és felújítása esetén zöld és kék tetőszín nem megengedett.
- (3) Az épületek homlokzatának felületképzése új épület építése és felújítása esetén vakolt, pasztell színezésű lehet.
- (4) Új épület építése és felújítása esetén tetőfedés színe a földszínek valamelyike lehet.
- (5) A tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek övezetében szabadon álló, vagy majorszerűen csoportosított olyan mezőgazdasági építmények helyezhetők el, melyek épülettömegükben az alföldi mezőgazdasági tájra jellemző alacsony, hosszúkasan nyújtott tömegarányú, viszonylag meredek héjazatú épületek képét tükrözik vissza.
- (6) A tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek övezetében az épületek homlokzati képében a fehér meszelt falazat, vagy annak hatását keltő homlokzati megjelenés jelenjen meg
- (7) A tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek övezetében a tetőhajlásszög 36-45 fokos, a héjazat anyaga elsősorban égetett cserép. Fémlemez tetőfedés akkor lehetséges, ha felületi tagolása cserépfedés megjelenésű. A héjazat színe cserépszínű, barna vagy szürke. Az épületek nyílászárói jellemzően kis felületűek, elsősorban a légcseré és a közlekedés céljára méretezettek legyenek.
- (8) Növénytelepítések során nem invazív, őshonos fajok kerüljenek telepítésre.

7. Egyéb, nem védett és nem meghatározó területekre vonatkozó területi és egyedi építészeti követelmények

7.§

- (1) Kettő vagy több egységes épület építési munkái során a tulajdonosok kötelesek egységes homlokzatot kialakítani.
- (2) Rákóczifalva hatályos helyi építési szabályzatában lakóterületnek nyilvánított területen lakóépület csak magastetővel építhető.

8. Egyes sajátos berendezések, műtárgyak elhelyezése

8.§

- (1) A teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére elsősorban alkalmas terület a külterület nem védett területei.
- (2) A teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére nem alkalmas terület a teljes belterület, a különleges honvédelmi célú terület, a védett

területek, továbbá a Szolnoki katonai repülőtér Rákóczi falva város területét érintő leszállási sávja.

- (3) A felszíni energiaellátás nyomvonalas építményei elhelyezésére a település teljes igazgatási területe alkalmas.
- (4) Ahol vezetékes hálózat megengedett ott új vezeték földkábelben vagy meglévő oszlopsoron vezethető, új oszlopsor csak ellátatlan területek esetén építhető.
- (5) A településkép szempontjából meghatározó területen a település ellátásához szükséges közmű műtárgyak (transzformátor, kapcsolószekrény, elosztószekrény, gáznyomás-szabályozó stb.) során takartan, közterületbe látványában kedvező megjelenéssel helyezendő el.
- (6) Természetvédelemmel érintett területeken
 - a) amennyiben műszakilag lehetséges, az energiaellátást földkábelrel kell biztosítani.
 - b) kültéri világítás csak biztonsági szempontok (élet- vagy vagyonvédelem, stb.) esetén, teljesen ernyőzött, síkburás világító eszközzel lehetséges.
- (7) Közterületen új közművezetéseket (vízellátás, szenny-, és csapadékvíz-elvezetés, földgázvezetéseket) csak terepszint alatti elhelyezéssel, míg közép- és kisfeszültségű, valamint közvilágítási, táv- és egyéb hírközlő vezetéseket térszín alatti, illetve légkábeles formában szabad létesíteni.

9. Reklámok, reklámhordozók

9.§

- (1) Információs vagy más célú berendezés, amennyiben reklámot is tartalmaz az előkertben nem helyezhető el.
- (2) Közvilágítási berendezésen, hírközlési oszlopon reklám célú felület nem helyezhető el. Egyéb közműberendezésen legfeljebb 2 darab, A1-es méretet meg nem haladó méretű helyezhető el.
- (3) Önkormányzati információs tábla és egyedi tájékoztató tábla közterületen csak a gyalogos közlekedést nem zavaró módon helyezhető el.
- (4) Természetvédelemmel érintett területeken reklámhordozó berendezések nem helyezhetők el.

10. Egyéb műszaki berendezések

10. §

- (1) Településképi szempontból meghatározó területen az épület közterület felől látható homlokzati- és tetőfelületein, elő- és oldalkertjében, kerítésén parapetkonvektor, vagy klímaberendezés kültéri egysége, továbbá közművezetékek újonnan nem helyezhetők el.
- (2) A tervezett gáznyomás-szabályozók az épületek utcai homlokzatára nem helyezhetők el. A berendezés a telkek előkertjében, udvarán, vagy az épület alárendeltebb homlokzatára szerelhetők.

V. Fejezet
Önkormányzati támogatási és ösztönző rendszer

11. Helyi védelemmel érintett ingatlanok támogatási rendszere

11. §

- (1) E rendeletben önkormányzati támogatási és ösztönző rendszer nem kerül bevezetésre.

VI. Fejezet
Településkép-érvényesítési eszközök

12. A településkép-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció

12.§

- (1) A településkép-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció kötelező minden olyan építési tevékenység esetén, mely a lakóépület építésének egyszerű bejelentéséről szóló 155/2016. (VI. 13.) Korm. rendelet hatálya alá esik és helyi védett, vagy településképi szempontból meghatározó területen található, vagy helyi egyedi védelemmel érintett érték.
- (2) A településkép-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció a települési főépítész, annak hiányában a polgármester feladata.
- (3) A településkép-védelmi tájékoztatást és szakmai konzultációt – az (1) bekezdésben foglaltakon kívül - bármely természetes vagy jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet írásban kezdeményezheti a főépítésznél, annak hiányában a polgármesternél.
- (4) A településkép-védelmi tájékoztatást és szakmai konzultációt legalább 8 nappal az építési tevékenység megkezdése előtt, illetve a kérelem benyújtását követő 8 napon belül le kell folytatni.
- (5) A településkép-védelmi tájékoztatásról és szakmai konzultációról a főépítész, illetve annak hiányában a polgármester emlékeztetőt készít.
- (6) A településkép-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció díjmentes.

13. A településképi véleményezési eljárás

13.§

- (1) E rendeletben településképi véleményezési eljárás nem kerül bevezetésre.

14. A településképi bejelentési eljárás

14.§

- (1) Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni:
- a) a 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 1. melléklete szerinti építési engedélyhez nem kötött építési tevékenységeket megelőzően,

- b) meglévő építmények rendeltetésének – részleges vagy teljes – megváltoztatása, rendeltetési egység számának megváltoztatása esetén,
- c) a teljes közigazgatási terület tekintetében reklámok, illetve hirdető berendezések elhelyezése esetén.

- (2) Amennyiben reklám-, illetve hirdető-berendezések elhelyezésére közterületen kerül sor, a közterület használatára szerződés csak a településképi bejelentési eljárás lefolytatását követően, a bejelentés tudomásulvételét tartalmazó hatósági határozat alapján, és az abban meghatározott feltétel figyelembevételével köthető.
- (3) A településképi bejelentési eljárás az ügyfél által a polgármesterhez benyújtott bejelentésre indul. A bejelentéshez papíralapú dokumentációt vagy a dokumentációt tartalmazó digitális adathordozót kell mellékelni.
- (4) A dokumentációnak – a bejelentés tárgyának megfelelően – a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló kormányrendeletben előírt munkarészeket kell tartalmaznia.
- (5) A tevékenység a bejelentés alapján – a polgármester által kiadott hatósági határozat birtokában, az abban foglalt esetleges kikötések figyelembevételével – megkezdhető, ha ahhoz egyéb hatósági engedély nem szükséges.
- (6) A polgármesternek a településképi bejelentéssel kapcsolatos döntését a főépítész készíti elő.
- (7) A polgármester által kiadott igazolás érvényessége a hatósági határozat kiállításának dátumától számítva:
 - a) állandó építmény esetén legfeljebb 1 év,
 - b) legfeljebb 180 napig fennálló építmény esetén legfeljebb 180 nap,
 - c) reklám célú hirdető-berendezése – kivéve cégér – esetén legfeljebb 2 év,
 - d) cégér, valamint cégjelző- és címjelző hirdető-berendezése esetén a működés befejezésének időpontja, de legfeljebb 5 év,
 - e) útbaigazító hirdető-berendezése esetén a működés befejezésének időpontja, de legfeljebb 2 év.

15. A településképi kötelezés

15. §

- (1) E rendeletben településképi kötelezés nem kerül bevezetésre.

VII. Fejezet Záró rendelkezések

16. §

- (1) E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) E rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti Rákóczifalva Város Önkormányzat Képviselő – testületének a helyi építési szabályzatról szóló 9/2011. (V.27.) sz. önkormányzati rendeletének:
 - a) 3.§ (6) bekezdése
 - b) 14.§ (2) bekezdés
 - c) 19.§ (1) bekezdés c.) pontja
 - d) 21.§ (2) és (3) bekezdése

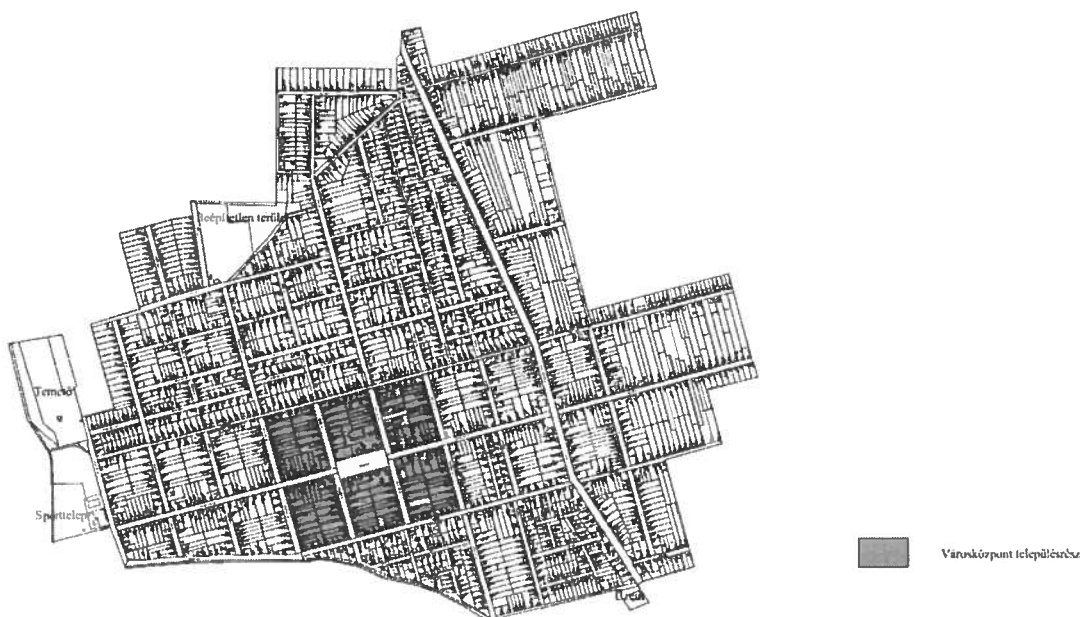
Rákóczifalva, 2018. január 11.

Kósa Lajos
polgármester

dr. Magyar Attila
jegyző

1. melléklet az 1/2018. (I. 12.) önkormányzati rendelethez

Településképi szempontból meghatározó területek lehatárolása – Belterület



2. melléklet az 1/2018. (I. 12.) önkormányzati rendelethez

Településképi szempontból meghatározó területek lehatárolása – Külterület



2.) Napirendi pont:

Előterjesztés a TOP-3.2.1-15-JN1-2016-0062 azonosítószámú pályázathoz kapcsolódó a „Tornacsarnok energetikai korszerűsítése” című közbeszerzési eljárás eredményének elfogadásáról (előterjesztés mellékleve)

Előadó: Kósa Lajos polgármester

Kósa Lajos polgármester: A „Tornacsarnok energetikai korszerűsítése” elnevezésű pályázatot megnyerte Önkormányzatunk. A fejlesztés kivitelezésére megtörtént a közbeszerzési eljárás. A legkedvezőbb ajánlatot az

R+K 2000 Kft. tette, 44.677.664.- + Áfa értékben. Akinek az előterjesztéshez kérdése, véleménye, észrevétele, hozzászólása van – tegye meg.

Dr. Korpás László képviselő: Kérdése, hogy mi alapján kerülnek kijelölésre azok a gazdasági szervezetek, amelyeknek kiküldésre kerül az ajánlattételi felhívás?

Kósa Lajos polgármester: A környező településeken található, illetve megfelelő referenciával rendelkező gazdasági szervezeteknek szoktuk kiküldeni a felhívást.

Berényiné Szabó Katalin képviselő: Kérdése, hogy pontosan mennyi pénzt nyertünk a pályázattal?

Kósa Lajos polgármester: A pontos összeget most nem tudja megmondani, de az ülés után mindenképpen meg fogja nézni.

Csomán István képviselő: Kérdése, hogy jótállás és garancia tekintetében is az R+K 2000 Kft. tette a legkedvezőbb ajánlatot?

Kósa Lajos polgármester: Figyelembe véve a műszaki tartalmat összeségében is R+K 2000 Kft. tette a legkedvezőbb ajánlatot.

Kósa Lajos polgármester: Amennyiben nincs több kérdés, vélemény - szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Megkéri a képviselő-testületi tagokat, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja – kézfelnyújtással szavazzon. Megállapítja, hogy a szavazásban résztvevő képviselők száma 7 fő és a képviselő-testület **egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** az alábbi határozatot hozza:

**Rákóczifalva Város Képviselő-testületének
3/2018. (I. 11.) önkormányzati határozata
a TOP-3.2.1-15-JN1-2016-0062 azonosítószámú pályázathoz kapcsolódó
a „Tornacsarnok energetikai korszerűsítése” című közbeszerzési eljárás
eredményének elfogadásáról**

Rákóczifalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete TOP-3.2.1-15-JN1-2016-00062 azonosító számú „A sportcsarnok energetikai fejlesztése Rákóczifalván” című pályázat kapcsán „Tornacsarnok energetikai korszerűsítése” tárgyban indított közbeszerzési eljárás során érkezett ajánlatokat elbírálta és az alábbi döntést hozza:

1. Rákóczifalva Város Önkormányzat TOP-3.2.1-15-JN1-2016-00062 azonosító számú „A sportcsarnok energetikai fejlesztése Rákóczifalván” című pályázat kapcsán „Tornacsarnok energetikai korszerűsítése” tárgyban indított közbeszerzési eljárás során az alábbi gazdálkodó szervezeteket kérte fel:

S.M. POLO Kft. (2700 Cegléd, Kazinczy u. 38.)
Erector Permit Kft. (1027 Budapest, Bem J. u. 9.)
R+K 2000 Kft. (5085 Rákóczifalva, Rákóczi u. 43.)
LAKITECH Építőipar Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ()
Szolnok Aszfalt Kft. (5000 Szolnok, Nagysándor J. út 35/a)

2. Az ajánlat tételre felkért gazdálkodó szervezetektől beérkezett ajánlati árak az alábbiak:

„Tornacsarnok energetikai korszerűsítése”

TOP-3.2.1-15-JN1-2016-00062 azonosító számú „A sportcsarnok energetikai fejlesztése Rákóczifalván” című pályázat

Ajánlattevő neve	Nettó ajánlati ár
Szolnok Aszfalt Kft.	45.831.740.- + Áfa
R+K 2000 Kft.	44.677.664.- + Áfa
LAKITECH Kft.	45.455.640.- + Áfa
S.M. POLO Kft	nem nyújtott be ajánlatot
Erector Permit Kft.	nem nyújtott be ajánlatot

3. Az ajánlatok tekintetében hiánypótlásra nem került sor.

4. A benyújtott ajánlatok alapján TOP-3.2.1-15-JN1-2016-00062 azonosító számú „A sportcsarnok energetikai fejlesztése Rákóczifalván” című pályázat kapcsán „Tornacsarnok energetikai korszerűsítése” tárgyban indított közbeszerzési eljárás során a következő ajánlattevő került kiválasztásra:

„Tornacsarnok energetikai korszerűsítése”

TOP-3.2.1-15-JN1-2016-00062 azonosító számú „A sportcsarnok energetikai fejlesztése Rákóczifalván” című pályázat

Ajánlattevő neve	Nettó ajánlati ár
R+K 2000 Kft.	44.677.664.- + Áfa

5. A képviselő-testület jóváhagyja az R+K 2000 Kft-vel, mint nyertes ajánlattevővel a szerződéskötést.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Értesülnek:

Képviselő-testület tagjai helyben
Kósa Lajos polgármester helyben
S.M. POLO Kft. (2700 Cegléd, Kazinczy u. 38.)
Erector Permit Kft. (1027 Budapest, Bem J. u. 9.)
R+K 2000 Kft. (5085 Rákóczifalva, Rákóczi u. 43.)
LAKITECH Építőipar Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ()
Szolnok Aszfalt Kft. (5000 Szolnok, Nagysándor J. út 35/a)

3.) Napirendi pont:

Előterjesztés a TOP 3.1.1-15JNI-2016-00023 azonosító számú „Fenntartható település közlekedésfejlesztés – Biztonságosabb közlekedés Rákóczifalván” megnevezésű pályázathoz kapcsolódó lehatárolási terv elfogadásáról (előterjesztés mellékleve)

Előadó: Kósa Lajos polgármester

Kósa Lajos polgármester: A „Fenntartható település közlekedésfejlesztés Rákóczifalván” című pályázathoz lehatárolási tervet kell elfogadnunk. Jelenleg is meg van határozva, hogy az érintett csomópontnak mely részét tartja karban, illetve kezeli az Önkormányzat és mely részét a Magyar Közútkezelő Zrt. A pályázat megvalósításához erről egy képviselő-testületi döntést is kell most hozni.

Akinek az előterjesztéshez kérdése, véleménye, észrevétele, hozzászólása van – tegye meg. Amennyiben nincs - szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Megkéri a képviselő-testületi tagokat, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja – kézfelnyújtással szavazzon.

Megállapítja, hogy a szavazásban résztvevő képviselők száma 7 fő és a képviselő-testület **egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** az alábbi határozatot hozza:

Rákóczifalva Város Képviselő-testületének

4/2018. (I. 11.) önkormányzati határozata

a TOP 3.1.1-15JNI-2016-00023 azonosító számú „Fenntartható település közlekedésfejlesztés – Biztonságosabb közlekedés Rákóczifalván” megnevezésű pályázathoz kapcsolódó lehatárolási terv elfogadásáról

1. Rákóczifalva Város Képviselő-testülete a TOP 3.1.1-15JNI-2016-00023 azonosító számú „Fenntartható település közlekedésfejlesztés – Biztonságosabb közlekedés Rákóczifalván” megnevezésű pályázathoz kapcsolódó lehatárolási tervet az 1 számú mellékelt szerint elfogadja.
2. Rákóczifalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert jelen határozatban foglaltak végrehajtásához szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Értesülnek: Képviselő-testület tagjai helyben
Kósa Lajos polgármester helyben

1.sz. melléklet

RÁKÓCZIFALVA, FENNTARTHATÓ TELEPÜLÉS KÖZLEKEDÉSFEJLESZTÉS
– BIZTONSÁGOSABB KÖZLEKEDÉS RÁKÓCZIFALVÁN ENGEDÉLYEZÉSI
TERV

1.5.3.6 Lehatárolási terv

Az olyan fejlesztések során, melyeknél a helyi Önkormányzatok és az Állam is érintettek, szükséges a garanciális időszakon túli kezelésre vonatkozó lehatárolási tervet készíteni. Tárgyi munka esetén az üzemeltetés az alábbiak szerint történik, amit az U 6-os rajzszámú terven mutatunk be.

A Magyar Közút Zrt. a 442-es számú másodrendű főutat és a hozzá kapcsolódó létesítményeket (padka, árok) kezeli. A közúti burkolatjelek, az átvezetéseket előjelző táblák, a burkolatba elhelyezett aktív prizmák és bekötéseik a Közút kezelésébe kerülnek. A tervezési szakaszon a kapubejárókat nem a Közút kezeli.

A jelzőlámpás forgalomirányítás elemeinek üzemeltetési költségei az Önkormányzat és a Magyar Közút között létrejött külön megállapodás alapján történhet.

Rákóczifalva Önkormányzatának kezelésébe a helyi utak burkolatjelei, az átvezetések jelzőtáblái, a burkolatba helyezett prizmák és bekötéseik, a kerékpáros- és gyalogos útcsatlakozások (közúti is) és a kerékpáros létesítmények jelzőtáblái kerülnek. Továbbá a közút melletti árkokon túli részek is (járdák, kerékpárút), valamint a buszperonok az Önkormányzat kezelésében vannak.

A közvilágítási hálózat üzemeltetője az E.ON Energiaszolgáltató Kft.

.....
Magyar Közútkezelő Zrt.

.....
Rákóczifalva Város Önkormányzata

.....
Nagy Dénes
úttervező

Szolnok, 2017.10.27.

4.) Napirendi pont:

Egyéb bejelentések – Bíró Tiborné alpolgármester Rákóczi Szoborral kapcsolatos tájékoztatója

Bíró Tiborné alpolgármester: A mai nap folyamán az Önkormányzatnál elkülönítésre került egy számlaszám a Rákóczi Szobor gyűjtésére, amely a következő: 3A Takarékszövetkezet, számlaszám:69800164-11032539. Kérése, hogy akinek lehetősége van, támogassa a Rákóczi Szobor gyűjtését.

Kósa Lajos polgármester: Reméli, hogy minél több támogatás összegyűlik erre a célra, mert ez már nagyon régóta esedékes és a lakosok is nagyon várják, hogy legyen Rákóczifalvának egy méltó Rákóczi Szobra a meglévő szobor mellett.

Kérdése, hogy van-e valakinek egyéb bejelentésválója?

Mivel egyéb bejelentés nem hangzott el, megköszöni a jelenlévők részvételét és a nyílt ülést 17³⁰ perckor bezárja.

k. m. f.



**Kósa Lajos
polgármester**



**dr. Magyar Attila
jegyző**