



**Készült:** Rákóczi falva Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális, Oktatási és Sport Bizottsága **2019. április 30. napján** 16<sup>00</sup> órai kezdettel megtartott **szoron kívüli nyílt** üléséről.

**Az ülés helye:** Rákóczi falvai Közös Önkormányzati Hivatal Házasságkötő terme 5085 Rákóczi falva, Szabadság tér 2.

**Az ülésen jelen vannak:**

A jegyzőkönyvhöz csatolt jelenléti ív alapján 5 fő bizottsági tag

Nagy Tímea bizottsági elnök

Bíró Tiborné bizottsági tag

Csehné Csépai Györgyi Katalin bizottsági tag

Dr. Korpásné Horváth Ildikó bizottsági tag

Ruskó Zsolt bizottsági tag

**Az ülésről távol maradt: --**

**Tanácskozási joggal jelen vannak:**

Domány Katalin jegyző

Borics Boglárka aljegyző

Császiné Csáti Réka igazgató

Vadász Istvánné RÉB elnök

**Jegyzőkönyvvezető:**

Nádudvari Tünde jegyzőkönyvvezető

**Nagy Tímea bizottsági elnök:** Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottsági ülés határozatképes, 5 fő bizottsági tagból 3 fő jelen van és az ülést megnyitja. Javaslatot tesz az ülés napirendi pontjaira az alábbiak szerint:

**Nyílt ülés napirendi javaslata:**

1. Előterjesztés Varsány Községi Ház és Könyvtár intézményvezetői feladatok ellátására kiírt pályázat elbírálásáról  
Előadó: Kósa Lajos polgármester
2. Beszámoló a Települési Értéktár Bizottság tevékenységéről  
Előadó: Vadász Istvánné bizottsági elnök
3. Beszámoló a Rákóczi falva Sportegyesület 2018. évi tevékenységéről  
Előadó: Ruskó Zsolt SE elnök
4. Egyéb bejelentések

**Nagy Tímea bizottsági elnök:** Kérdése, hogy az ismertetett napirendi ponton kívül van-e más javaslat, kérdés, vélemény? Mivel egyéb bejelentés nem hangzott el, kéri a bizottsági tagokat, hogy aki a nyílt ülés napirendi pontjait elfogadja – kézfelnyújtással szavazzon.

Megállapítja, hogy a szavazásban résztvevő bizottsági tagok száma 4 fő és a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság **egyhangúlag 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** az alábbi határozatot hozza:

### **Rákóczi falva Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

#### **Kulturális, Oktatási és Sport Bizottságának**

#### **23/2019. (IV. 30.) bizottsági határozata**

### **Rákóczi falva Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kulturális, Oktatási és Sport Bizottsága 2019. április 30-án tartott nyílt ülésének napirendi pontjai**

1. Előterjesztés Varsány Községi Ház és Könyvtár intézményvezetői feladatok ellátására kiírt pályázat elbírálásáról  
Előadó: Kósa Lajos polgármester
2. Beszámoló a Települési Értéktár Bizottság tevékenységéről  
Előadó: Vadász Istvánné bizottsági elnök
3. Beszámoló a Rákóczi falva Sportegyesület 2018. évi tevékenységéről  
Előadó: Ruskó Zsolt SE elnök

**Értesülnek:** bizottság tagjai helyben

**Kósa Lajos polgármester:** Köszöntöm a bizottság tagjait, illetve meghívott vendégeinket. Egy gyors tájékoztatást szeretnék adni, bár testületi ülésen is meg fogom ezt tenni, de nem biztos, hogy mindenki ott lesz, aki most ebben a körben itt van. Bejelenteném, hogy a jövőben Domány Katalin fogja a jegyzői feladatokat ellátni településünkön. Jó munkát és sok sikert kívánok.

**Nagy Tímea bizottsági elnök:** Köszönjük a tájékoztatást. Gratulálunk jegyző asszonynak, erőt, kitartást és erős idegrendszert kívánok a munkához.

**Domány Katalin jegyző:** Köszönöm szépen.

**Nagy Tímea bizottsági elnök:** Bíró Tiborné bizottsági tag 16<sup>05</sup> perckor megérkezett az ülésre, így a bizottság 5 fővel van jelen.

#### **1. Napirendi pont:**

Előterjesztés a Varsány Községi Ház és Könyvtár intézményvezetői feladatok ellátására kiírt pályázat elbírálásáról (előterjesztés mellékelve)

Előadó: Kósa Lajos polgármester

**Nagy Tímea bizottsági elnök:** Kérdésem Kósa Lajos polgármester úrhoz, hogy az előterjesztéshez kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

**Kósa Lajos polgármester:** Az előterjesztést mindenki megkapta. Igazából én mélyen nem szeretnék belemenni, hiszen a pályázat kiírása mindenki előtt ismeretes, visszaadnám a szót az elnök asszonynak és kérném, hogy vezesse le a pályázati elbírálást.

**Nagy Tímea bizottsági elnök:** Mindenkinek volt lehetősége arra, hogy a beérkezett pályázatokat megtekintse. Sajnálatos módon csak egyetlen pályázat érkezett be, ezért most meghallgatjuk a pályázót, majd a Bíráló Bizottság tagjait. Kérdésem Császiné Csáti Réka igazgató asszonyhoz, hogy szeretne-e szóbeli kiegészítést a pályázatával kapcsolatban?

**Császiné Csáti Réka igazgató:** Remélem, hogy mindent bele írtam a pályázatba, amit szerettem volna megosztani, ezért nincs szóbeli kiegészitésem.

**Nagy Tímea bizottsági elnök:** Megkérném a Bíráló Bizottság tagjait, hogy ismertessék a bizottság véleményét.

**Illés Julianna Bíráló Bizottsági tag:** Köszöntök mindenkit a Bizottság nevében. Illés Julianna vagyok, a Szolnoki Verseghy Ferenc Könyvtárból érkeztem, mint közművelődési és könyvtári szakértő, valamint a KKDSZ-t, mint érdekképviselői szövet próbálom itt képviselni. Megkaptuk a pályázatot és elvégeztük az értékelést. Abszolút pozitív az elképzelésünk, arról, hogy Réka továbbra is velünk dolgozhasson, hiszen minket személyesen is érint az ő munkája. Azt gondolom, hogy megalapozott, jól felépített pályázatot kaptunk. Olyan eredmények vannak Réka háta mögött, ami vitathatatlan és azt gondolom, hogy országosan is mindenképpen egyedülálló. Tehát nagyon büszkék lehetünk arra, hogy őt ismerjük és vele dolgozhatunk. Azt gondolom, hogy a későbbiekben még beszélni kell arról, hogy mennyire érdemes még szaporítani a Könyvtár dokumentumállományát, hiszen nekünk azért a könyvtári terület a hangsúlyosabb. Az intézménynek mindenképpen el kell indulnia a minőségbiztosítás útján. Tehát ez olyan szakmai kihívás és olyan szakmai elvárás, amit nem tudunk elkerülni. Tehát ebben majd kérnénk Réka segítségét és javaslatát is. Nagyon szívesen szakértőként is jövünk és segítjük ezt a munkát. A Megyei Könyvtárban szakmai napok is vanna erre vonatkozóan. Azt gondolom, hogy éppen ideje lesz egy új ciklus elején hozzáfogni ehhez a munkához és tevékenyen részt venni benne. Ez a Könyvtár és a Művelődési Ház munkáját nem fogja befolyásolni. Én nagyon szépen köszönöm és csak gratulálni tudok Rékának az eddigi munkájához és bízom abban, hogy a bizottság velünk egyetértve javasolni fogja, hogy a jövőben is Réka lássa el az igazgatói teendőket.

**Némethné Matastik Magdolna Bíráló Bizottsági tag:** Köszöntök mindenkit. Némethné Matastik Magdolna vagyok és könyvtári területen végzek szakértést. Tehát le is írtam az írásos anyagban, hogy csak a könyvtári szakmai rész bírálatára vagyok jogosult. Mint a Magyar Könyvtárosok Egyesülete Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Szervezetének elnökeként vagyok benne a Bizottságban. Nagyon régóta dolgozunk együtt Illés Juliannával, nem is szoktunk megbeszélni semmit a szakértői munkák előtt, hogy ne befolyásoljuk egymást, de pontosan én is az állománybővítésre

és a minőségbiztosítással kapcsolatos teendőkre szerettem volna kitérni. Nagyon sok területen fejlődött a Könyvtár, de a pályázatban szerepel egy olyan rész, hogy pár éven belül kritikussá válik az épület állapota. Azt szeretném megkérdezni, hogy esetleg van-e erről együtt gondolkodás, van-e valami terv ezzel kapcsolatban?

**Császiné Csáti Réka igazgató:** Abszolút van együtt gondolkodás. Az előző testületi ülésen a testület kapott egy írásos beszámolót a Könyvtár állapotáról, melyben a Pahocsa Kálmán ácsmester által megfogalmazott problémák és javaslatok szerepeltek. A képviselő-testület mindent szeretne annak érdekében megtenni, hogy a Könyvtár központi helyre kerüljön és fölvetődött az a javaslat, hogy a Varsány Községi Ház udvara alkalmas lenne erre. Ezzel kapcsolatban már évtizedekkel korábban készültek is tervek. Én kaptam arra felhatalmazást a képviselő-testülettől, hogy ezt járjam körül és a költségeket nyomozzam ki.

**Némethné Matastik Magdolna Bíráló Bizottsági tag:** Köszönöm szépen, ez megnyugtató.

**Hellenpach Rozália Bíráló Bizottsági tag:** Én nem a pályázatról szeretnék beszélni, hanem inkább a személyes tapasztalataimat szeretném elmondani, hiszen Rékával 16 évig együtt dolgoztam. Úgy gondolom, hogy közművelődési szakemberként meghatározó szerepe van a város közművelődési és kulturális életében. Munkája precíz és pontos. Kiváló szakami érzékkel tudja összeállítani az ünnepi rendezvényeket, illetve a gyermekprogramokat. Én nagyon sokat tanultam Rékától. Figyeltem az ő munkáját és amit láttam, azt be tudtam építeni a mindennapjaimba. Az Értéktár Bizottság tagja voltam korábban és Réka minden egyes ülésén részt vett, szakmailag is segített bennünket és úgy gondolom, hogy nagyon szép eredményeket értünk el. Örülök, hogy Réka munkatársa lehettem és örülök, hogy megismerhettem és tanulhattam tőle. Köszönöm szépen.

**Császiné Csáti Réka igazgató:** Köszönöm, ez nagyon jól esett.

**Nagy Tímea bizottsági elnök:** Köszönjük szépen a véleményezést. Mi ismerjük Réka munkáját és mi el is ismerjük. Én ezért is mondtam az elején, hogy sajnós csak egy pályázat érkezett, mert most azt szeretném javasolni, hogy vonjuk vissza a pályázatot és írjuk ki újra. Én személyesen több megkeresést is kaptam az ügyben, hogy többen beadták volna a pályázatot, csak nem írtuk ki jól a pályázati kiírást, mert nem tért ki arra, hogy milyen pénzügyi juttatások lennének. Én azzal a javaslattal élnék, hogy írjuk ki újra a pályázatot és pályáztassuk meg újra az igazgatói állást. Mit gondoltok erről?

**Illés Julianna Bíráló Bizottsági tag:** Lehetne tudni, hogy mi volt a probléma a pályázati kiírással?

**Nagy Tímea bizottsági elnök:** Azt kifogásolták, hogy nem tértünk ki arra, hogy milyen költségtérítés, fizetés és egyéb juttatás lenne.

**Illés Julianna Bíráló Bizottsági tag:** És hány kérdés érkezett azzal kapcsolatban, hogy hányan tekintették meg az intézményt, milyen struktúrája van az intézménynek, a könyvtárnak hány kötete van, vagy milyen programjai vannak?

**Nagy Tímea bizottsági elnök:** Én erre a kérdésre nem tudok válaszolni, hogy ilyen területen volt-e érdeklődés. Konkrétan nekem azt jelezték, hogy beadná a pályázatot, de nem tudja, hogy pl. mennyi hozzájárulás van az útiköltséghez stb. Én erre azt válaszoltam, hogy ide kell költözni. Tehát én mindig elmondom, hogy ezt nem a pénzért kell csinálni, hanem szívvvel, lélekkel és ha valakinek ilyen kérdése van, hogy mennyi útiköltséget kapna vagy van-e cafatéira, az már rögtön rosszul kezdődik. Nálam két ilyen megkeresés is volt. Bár az egyiktől nem kérdeztem meg, hogy közművelődési szakember-e, de a másiktól igen és úgy találtak meg, hogy én vezetem a Kulturális Bizottságot. Tehát nem is ismerem őket és még a nevüket sem jegyeztem meg.

**Bíró Tiborné bizottsági tag:** Köszönöm szépen. Szeretném megkérdeni, hogy törvényes volt a pályázati kiírás?

**Domány Katalin jegyző:** Igen, a kiírás törvényes volt, szerepeltek benne azok az adatok, amelyeknek kellett, de lehetett volna egy részletesebb pályázati kiírást készíteni. Viszont a képviselő-testületnek van arra lehetősége, hogy új pályázati eljárást írjon ki.

**Kósa Lajos polgármester:** Tehát ha jól értelmezem, többen érdeklődtek a pályázati kiírás iránt, viszont mivel nem volt elég részletesen kidolgozva, ezért nem adták be a pályázatukat. Nyilván a bizottságnak kell mérlegelni és döntést hozni abban, hogy a képviselő-testületnek mit javasol.

**Vadász Istvánné RÉB elnök:** Köszöntök mindenkit. Annak okán és jogán merek szót kérni, hogy életem során jó néhány pályázati kiírásban részt vettem és több pályázatot is elbíráltam. Azt gondolom, hogy egy pályázati kiírás esetében a jegyző és a képviselő-testület kellő megfontoltsággal végzi a munkáját és végig gondolja, hogy 5 évre milyen szempontoknak kell megfelelnie annak a pályázónak, akit szeretne itt látni. Bárkinek joga volt odamenni a jelenlegi jegyzőhöz, a jelenlegi polgármesterhez, a Kulturális Bizottság elnökéhez vagy tagjaihoz is, ha valamit szeretett volna megtudni a pályázattal kapcsolatban. Nem tudom elfogadni azt, hogy lehetőségünk van érvényteleníteni az eljárást. Mennyire vagyunk mi komolyak akkor, mennyire vagyunk magunkkal szemben igényesek, hogy ha úgy gondoljuk, hogy kiírjuk újra a pályázatot. Azt gondolom, hogy csak nagyon alapos vagy esetleg törvénytisztító indokkal lehet elfogadni az érvénytelenítést. Én, mint az Általános Művelődési Központ igazgatója dolgoztam együtt annak idején Rékával és úgy gondolom, hogy nemcsak ebben az összetett intézményben, hanem az Általános Művelődési Központ életében is olyan dolgokat sikerült megvalósítanunk, ami országos hírű volt. Maximálisan egyetértetek azzal, amit a Bíráló Bizottság tagjai említettek, hogy Réka munkája előrettekintő és alapos volt. Nem tartom indokoltnak, hogy ezt a maximálisan jó pályázatot érvénytelenítsük.

**Bíró Tíborné bizottsági tag:** Akkor, amikor a Községi Ház beszámolóját tárgyaltuk, mindig csak dicsérő szavakat hallottam a Kulturális Bizottságtól és a képviselő-testület tagjaitól is. Rékával mindig meg lehetett beszélni a felmerülő problémákat. Nagyon méltatlannak tartanám, ha új pályázat lenne kiírva. Véleményem szerint is jobb lett volna, ha több pályázat érkezik, mert abból a legjobbat kiemelni nagyszerű dolog. De én azt gondolom, hogy valamennyien szeretnénk, ha Réka lenne továbbra is az intézménynek az igazgatója. Egyáltalán nem látok semmi indokot arra, hogy érvénytelenítsük az eljárást, mert ha valakinek nem volt elég részletes a pályázati kiírás, akkor volt lehetősége érdeklődni. Én nem fogom támogatni az új kiírást.

**Nagy Tímea bizottsági elnök:** Nem arról van most szó, hogy Réka munkájával meg vagyunk-e elégedve vagy sem, hiszen együtt dolgozunk vele már elég régóta. Most az a probléma, amit te is mondtál, hogy több pályázatból egyszerűbb lett volna kiválasztani a legjobbat, de csak egy pályázat érkezett.

**Kósa Lajos polgármester:** Az a kérdés, hogy a bizottság le tudja-e tenni igazgató asszony mellett a voksát vagy hallgat esetleg azokra a kritikákra. hogy miért nem dolgoztuk ki részletesebben a pályázati kiírást, ami lehet egy egyfajta támadási felület is.

**Illés Julianna Bíráló Bizottsági tag:** Van olyan dolog esetleg, amiről nem tudunk, mert semmi biztosíték nincs arra, hogy egy új pályázati kiírásnál majd több pályázó lesz. A pályázati kiírásban benne van, hogy a juttatásokra a 150/1992. (XI. 20.) Kormányrendelet vonatkozik. Szakértőként végtelenül méltatlannak tartom, hogy valakinek csak azért toljuk el a pályázatát hónapokra, mert más nem jelentkezett. Tehát ne bántuk már Rékát azért, mert csak ő adta be a pályázatát.

**Nagy Tímea bizottsági elnök:** Személy szerint nem akarom bántani Rékát és szerintem a bizottság sem akarja bántani, csak nekem mindig félelmeim vannak azzal kapcsolatban, hogy jogszerűen járunk-e el és ezért éltem ezzel a javaslattal.

**Császiné Csáti Réka igazgató:** A Könyvtáros Egyesület és a Magyar Közművelődési Egyesület nagyon figyel arra, hogy egy pályázat a jogszabályoknak megfelelően legyen kiírva. A közigállás.hu portálon szintén azonnal jeleznek a pályázat kiírójának, ha a pályázati kiírás nem felel meg a jogszabályoknak. Az elmúlt időszakban három könyvtárvezetői pályázatot írtam ki, tehát nagyon jól tudom, hogy minek kell szerepelnie egy pályázati kiírásban. Aki azt mondja erre a pályázati kiírásra, hogy nem megfelelő, az nem mond igazat.

**Nagy Tímea bizottsági elnök:** Köszönöm, hogy ezt mondd, én ezt vártam, mert én viszont nem vagyok jogász és egy darab pályázatot sem írtam ki.

**Domány Katalin jegyző:** A pályázat a jogszabályoknak megfelelően lett kiírva, tehát a pályázati kiírás törvényes.

**Bíró Tiborné bizottsági tag:** Ha olyan jelzés érkezett volna, hogy a szakmai részével nem értett egyet valaki, akkor érteném a dolgot, de milyen már a cafatéira miatt egy új pályázatot kiírni.

**Nagy Tímea bizottsági elnök:** Ezért mondtam, hogy körömgagatás.

**Bíró Tiborné bizottsági tag:** De akkor azzal meg nem igazán kellene foglalkozni. Képzelnék el, hogy ebből mekkora botrány lesz megint, hogy itt van egy érvényes pályázat, itt vannak a szakértők, itt vannak azok az emberek, akik évek óta együtt dolgoznak az igazgató asszonnyal és csak azért, mert valaki aggatta a körmét, kiírunk egy új pályázatot.

**Nagy Tímea bizottsági elnök:** Én mindig behozom a bizottság elé, ha engem valaki valamilyen kérdéssel vagy javaslattal megkeres.

**Vadász Istvánné RÉB elnök:** Én a testület és a bizottság renoméját félttem. Legyetek már szakmailag is igényesek és mondjátok azt, hogy igenis jól írtuk ki a kiírást és egy pályázat érkezett ami viszont szakmailag, emberileg, vezetői elhatározásokkal és célokkal megfelelő. Ha nem felel meg, azt viszont meg kell indokolni, hogy miért.

**Csehné Csépai Györgyi bizottsági tag:** Akkor most azt kell eldönteni, hogy adunk lehetőséget másoknak vagy nem.

**Nagy Tímea bizottsági elnök:** Én erre már nem tudok mit mondani. Azért hoztam be ezt a kérdést, mert nem volt jegyzőnk, csak aljegyző asszony volt, aki még igen kezdő és nem szerettem volna, hogy az legyen, hogy rosszul volt kiírva a pályázat.

**Kósa Lajos polgármester:** Megpróbálom összefoglalni az elhangzottakat. Tehát kiírásra került a pályázat, ami teljesen törvényes és szabályos. A meghirdetett határidőig egy pályázat érkezett be, ami minden szempontból megfelelt a pályázati kiírásban foglaltak kritériumoknak és a szakértők a pályázó személyét is alkalmasnak tartják arra, hogy tovább vezesse a Varsány Községi Házat. Azonban fölmerült, hogy mások szintén pályáztak volna, de a pályázati kiírásból sok olyan kérdésre nem kaptak választ, ami ahhoz kellett volna, hogy eldöntsék, hogy beadják-e a pályázatukat. Most azt kellene a bizottságnak eldönteni, hogy javasolja-e a pályázót a testületnek elfogadásra vagy azt javasolja, hogy a pályázatot nyilvánítsuk eredménytelennek és írjunk ki egy új pályázatot, ami egy kicsit részletesebb.

**Bíró Tiborné bizottsági tag:** Én emlékszem, hogy volt olyan jegyzői pályázat, ahol meghallgatás volt és volt olyan pályázó, aki a meghallgatáson közölte az ott elhangzott információk alapján, hogy visszalép. Mindenkinek jogában állt volna pályázatot beadni és a meghallgatás során eldönthette volna, hogy az itt hallottak alapján tovább szeretne menni vagy visszalép.

**Nagy Tímea bizottsági elnök:** Megkéri a bizottsági tagokat, hogy aki egyetért azzal a javaslattal, hogy a képviselő-testület a pályázati kiírást nyilvánítsa eredménytelennek és egy új pályázati eljárást írjon ki - kézfelnyújtással szavazzon.

Megállapítja, hogy a szavazásban résztvevő bizottsági tagok száma 5 fő és a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság **3 igen szavazattal és 2 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozza:

**Rákóczi Zoltán Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

**Kulturális, Oktatási és Sport Bizottságának**

**24/2019. (IV. 30.) bizottsági határozata**

**a Varsány Községi Ház és Könyvtár intézményvezetői feladatok ellátására kiírt pályázat elbírálásáról**

Rákóczi Zoltán Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális, Oktatási és Sport Bizottsága, a Varsány Községi Ház és Könyvtár intézményvezetői feladatok ellátására kiírt pályázat elbírálásáról szóló előterjesztést megtárgyalta és azt javasolja a képviselő-testületnek, hogy a pályázati kiírást nyilvánítsa eredménytelennek és egy új pályázati eljárást írjon ki.

**Értesülnek:** bizottság tagjai helyben

**Bíró Tiborné bizottsági tag:** Akkor mi lett pontosan az eredmény?

**Kósa Lajos polgármester:** Megkérném jegyző asszonyt, hogy foglalja össze a szavazás eredményét.

**Domány Katalin jegyző:** A szavazás eredményeképpen az 5 fő bizottsági tagból 3 fő úgy szavazott, hogy a képviselő-testület a kiírt pályázatot nyilvánítsa eredménytelennek és egy új pályázati eljárást írjon ki. 2 fő pedig úgy szavazott, hogy elfogadja a beérkezett pályázatot és továbbra is Császiné Csáti Rékát javasolja intézményvezetőnek.

**Nagy Tímea bizottsági elnök:** Bíró Tiborné bizottsági tag és a Bíráló Bizottság tagjai 16<sup>50</sup> perckor távoztak az ülésről. A bizottsági tagok 4 fővel vannak jelen.

**2. Napirendi pont:**

Beszámoló a Települési Értéktár Bizottság tevékenységéről (beszámoló mellékelve)

Előadó: Vadász Istvánné bizottsági elnök

**Nagy Tímea bizottsági elnök:** Kérdése Vadász Istvánné Települési Értéktár Bizottsági elnök asszonyhoz, hogy az előterjesztéshez kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

**Vadász Istvánné RÉB elnök:** Azt szeretném még az előző napirendi ponttal kapcsolatban mondani, hogy mindenkinek legyen tiszta a lelkiismerete, mert azt gondolom, hogy ez a legfontosabb. A Települési Értéktár Bizottság beszámolóját a november 19-i testületi ülésre készítettem el. Azóta semmiféle visszajelzés nem érkezett hozzám azzal kapcsolatban, hogy miért nem történt meg a szokásos időben a beszámoló megtárgyalása. A meghívó láttán úgy gondoltam, hogy most van a beszámoló időszeke és így az Értéktár Bizottság beszámolója is áthelyeződött az idei évre. Kis gépelési, helyesírási



hiba csúszott a munkánkba, ezért kérem, hogy a 2. oldalon az 5. bekezdésben szereplő "Határozatot hoztunk az ezévi RÁKÓCZIKUM-mokról" mondatból töröljétek a felesleges "m" betűt, illetve a 6. bekezdésben szereplő "2018. október 25-i ülésen készítettük el javaslatunkat" mondatból hiányzó "a" betűt pótoljátok. A beszámolóban szereplő minden gondolat igazolja az Értéktár Bizottság tevékenységét. Szeretném továbbá elmondani, hogy március 22-én a Megyeházán a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei értékek napja értékörző konferenciáján vettem részt és sok tapasztalattal gazdagodva biztatást, illetve megerősítést kaptam abban, hogy a Települési Értéktár Bizottság bátran tegyen javaslatot a Megyei Értéktárba történő megjelenéshez és azon leszünk ebben az évben, hogy ez megtörténjen. Azon leszünk, hogy ez minél előbb megtörténjen. Az elmúlt időszak során a Nemzeti Értéktár munkatársa keresett meg bennünket és a határon túli értéktár bizottsági kapcsolatainkról érdeklődött. Erről nem tudtam beszámolni, hiszen Magyarországra vonatkozó törvényeket ismerünk, és arról nincs tudomásom, hogy Szalacson milyen formában működik Értéktár és hogyan tartják nyilván az értékeket. Ma telik le annak a pályázatnak a határideje, melyben a katolikus és a református parókiák történetének a felkutatását írtuk ki. Remélem lesz olyan pályázó, aki felfigyelt erre a lehetőségre. Az Értéktár Bizottság tagjai anyagilag és kétékezi munkájukkal is hozzájárultak az elmúlt év során ahhoz, hogy bizottságunk jól működjön. Kultúra napi és város napi rendezvényeken vettünk részt, illetve a Magyar Kultúra Napján olyan színvonalú rendezvényt produkáltunk ebben az évben is, ami igazán méltó Rákóczi-falvához. Az Értékteremtő díj, amit az elmúlt évek során odaítéltünk – többek között Császiné Csáti Rékának is – olyan megmérettetést jelentet a Rákóczi-falviak életében, amire büszkék lehetnek és nagy örömmel hallottam éppen a mai nap folyamán, hogy büszkén olvastak erről a díjról, illetve az Értéktárba bekerült személyekről és emlékekről. Nagyon köszönöm a Varsány Községi Ház szakmai vezetőjének, Rékának, hiszen tudja mindenki, hogy az ő szakmai irányításával működik a bizottságunk. Minden Értéktár Bizottsági ülésen maximális segítséggel és szakmai hozzáértéssel viszi előre a dolgainkat. Remélem, hogy ez a jövőben is így lesz.

**Nagy Tímea bizottsági elnök:** Az 1848-as emlékmű felújításával kapcsolatban kérdezném, hogy ha jól értem, akkor az egy kőművesmester által készített bástya lett volna.

**Vadász Istvánné RÉB elnök:** Igen.

**Nagy Tímea bizottsági elnök:** Ezt hogyan szeretnétek renoválni?

**Vadász Istvánné RÉB elnök:** Az emlékmű Vadas László kőművesmester irányításával készült, ami az idők során már nagyon megkopott. Azt gondoljuk, hogy ez az emlékmű nem méltó az 1848-as szabadságharchoz. Korábban több tanulmányterv is készült, amelyek az önkormányzat birtokában vannak, hiszen a testületi ülésen ezek bemutatásra kerültek. Azt tapasztaljuk, hogy mostanában elég sokat lehet pályázni ilyen jellegű műemlékek felújítására. Természetesen adakozással is lehet ezt segíteni. Rákóczi-falván elég sok olyan adakozásból felújított, illetve megvalósított

emlékmű készült, ami példázza, azt, hogy a Rákóczipfalvai lakosok milyen adakozók, ha tényleg egy nemes célt határozunk meg.

**Nagy Tímea bizottsági elnök:** Javaslom, hogy ezeket a terveket próbáljuk meg előkeresni.

**Kósa Lajos polgármester:** Igen, megkeressük őket.

**Nagy Tímea bizottsági elnök:** Akinek a beszámolóhoz kérdése, véleménye, észrevétele, hozzászólása van – tegye meg.

**Csehné Csépai Györgyi bizottsági tag:** Valóban aktuális lenne ez a felújítás.

**Nagy Tímea bizottsági elnök:** Amennyiben nincs több kérdés, vélemény - szavazásra bocsátja a beszámolóban szereplő határozati javaslatot. Megkéri a bizottsági tagokat, hogy aki a határozati javaslatot a módosító javaslatokkal együtt elfogadja - kézfelnyújtással szavazzon.

Megállapítja, hogy a szavazásban résztvevő bizottsági tagok száma 4 fő és a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság **egyhangúlag 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** az alábbi határozatot hozza:

**Rákóczipfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Kulturális, Oktatási és Sport Bizottságának  
25/2019. (IV. 30.) bizottsági határozata  
a Települési Értéktár Bizottság tevékenységéről szóló beszámoló  
elfogadásáról**

Rákóczipfalva Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális, Oktatási és Sport Bizottsága, a Települési Értéktár Bizottság tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**Értesülnek:** bizottság tagjai helyben

**3. Napirendi pont:**

Beszámoló a Rákóczipfalva Sportegyesület 2018. évi tevékenységéről (beszámoló mellékelve)

Előadó: Ruskó Zsolt SE elnök

**Nagy Tímea bizottsági elnök:** Kérdése Ruskó Zsolt SE elnök úrhoz, hogy a beszámolóhoz kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

**Ruskó Zsolt SE elnök:** Köszöntök mindenkit. Most két dolgot szeretnék csak kiemelni. Az egyik az, hogy a 2018/19-es évre kiírt TAO pályázatunk még egyelőre nincs feltöltve. Két céggel voltunk szerződésben, de sajnos a cégek hibájából nem lett átutalva a pénz. A TAO pályázatnál a cégek a társasági adójukat tudják felajánlani a Sportegyesületeknek és május 31-ig van lehetőség ezt feltölteni. Reménykedünk benne, hogy sikerül. Ha nem akkor van lehetőség a pályázat meghosszabbítására is. A másik az, hogy szeretném kiemelni azokat az embereket, akik évek óta társadalmi munkával

segítik az Egyesületet. Bővebb kiegészítést majd a testületi ülésen szeretnék ehhez hozzáfűzni.

**Nagy Tímea bizottsági elnök:** Köszönöm szépen. Akinek a beszámolóhoz kérdése, véleménye, észrevétele, hozzászólása van – tegye meg. Amennyiben nincs - szavazásra bocsátja a beszámolóban szereplő határozati javaslatot. Megkéri a bizottsági tagokat, hogy aki a határozati javaslatot a módosító javaslatokkal együtt elfogadja - kézfelnyújtással szavazzon. Megállapítja, hogy a szavazásban résztvevő bizottsági tagok száma 4 fő és a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság **3 igen szavazattal és 1 tartózkodással** az alábbi határozatot hozza:

**Rákóczi falva Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Kulturális, Oktatási és Sport Bizottságának  
25/2019. (IV. 8.) bizottsági határozata  
a Rákóczi falva Sportegyesület 2018. évi tevékenységéről**


Rákóczi falva Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális, Oktatási és Sport Bizottsága, a Rákóczi falva Sportegyesület 2018. évi tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**Értesülnek:** bizottság tagjai helyben

**Bíró Tiborné bizottsági tag:** Elnézést kérek, de a továbbiakban nem kívánok a Kulturális Bizottság tagja lenni. Köszönöm szépen a lehetőséget. Ezennel lemondtam a bizottsági tagságomról, mert ezt sajnos nem tudom föl vállalni.

**Nagy Tímea bizottsági elnök:** Kérdése, hogy van-e valakinek egyéb bejelenteni valója? Megállapítja, hogy nincs. Mivel egyéb bejelentés nem történt, megköszöni a jelenlévők részvételét, a nyílt ülést 17<sup>15</sup> perckor bezárja.

k. m. f.



**Nagy Tímea  
bizottsági elnök**



**Ruskó Zsolt  
bizottsági tag**



**Nádudvari Tünde  
jegyzőkönyvvezető**

